

Impacto del estilo de enseñanza en el aprendizaje y bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios

Impact of teaching style on the learning and psychosocial well-being of university students

 <https://doi.org/10.47230/unesum-salud.v4.n2.2025.17-26>

Recibido: 01-04-2025 **Aceptado:** 27-09-2025 **Publicado:** 15-12-2025

Delia Georgina Bravo Bonoso^{1*}

 <https://orcid.org/0000-0003-4787-8403>

Erick Ismael Álava Bravo²

 <https://orcid.org/0000-0002-2328-2755>

Jorge Luis Bravo Bailón³

 <https://orcid.org/0000-0002-8428-7090>

Yimmy Pablo Zambrano Bonoso⁴

 <https://orcid.org/0009-0009-0703-0994>

1. Universidad Estatal del Sur de Manabí; Jipijapa, Ecuador.

2. Universidad Técnica de Manabí; Portoviejo, Ecuador.

3. Hospital Rodríguez Zambrano; Manta, Ecuador.

4. Coordinación Zonal 4 - Distrito 13D11-Pedernales-Jama-Sucre; Manabí, Ecuador.

Volumen: 4

Número: 2

Año: 2025

Paginación: 17-26

URL: <https://revistas.unesum.edu.ec/salud/index.php/revista/article/view/91>

***Correspondencia autor:** delia.bravo@unesum.edu.ec

RESUMEN

La forma en la que los docentes imparten sus clases puede tener un impacto significativo en el aprendizaje y el bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios. Este estudio tiene como objetivo analizar el Impacto del estilo de enseñanza en el aprendizaje y bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, con una muestra de 130 estudiantes de la carrera de Psicología. Se empleó un instrumento validado que medía 6 dimensiones: Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Crecimiento personal y Propósito en la vida. Los hallazgos de este estudio apuntan a que los estilos de enseñanza centrados en el estudiante tienen un impacto positivo tanto en el aprendizaje como en el bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios, resaltando la importancia de que los docentes adopten enfoques pedagógicos más participativos y centrados en las necesidades de los estudiantes. Concluyendo que, futuras investigaciones deberían explorar los mecanismos que explican estos efectos y cómo implementar estos estilos de enseñanza de manera efectiva.

Palabras clave: Factores psicosociales, Aprendizaje virtual, Impacto psicosocial, Universitarios, Enseñanza aprendizaje.

ABSTRACT

The way teachers deliver their classes can have a significant impact on the learning and psychosocial well-being of university students. This study aims to analyze the impact of teaching style on learning and psychosocial well-being of university students. A quantitative study was carried out with a sample of 130 students of the Psychology career. A validated instrument was used that measured 6 dimensions: Self-acceptance, Positive relationships, Autonomy, Mastery of the environment, Personal growth and Purpose in life. The findings of this study suggest that student-centered teaching styles have a positive impact on both learning and the psychosocial well-being of university students, highlighting the importance of teachers adopting more participatory pedagogical approaches focused on the needs of students. Further research should explore the mechanisms that explain these effects and how to implement these teaching styles effectively.

Keywords: Psychosocial factors, Virtual learning, Psychosocial impact, University, Teaching-learning.



Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

Introducción

El impacto del estilo de enseñanza en el aprendizaje y el bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios es un tema central en la investigación educativa contemporánea, ya que a medida que las universidades buscan optimizar el rendimiento académico y mejorar la salud mental de sus estudiantes, la comprensión de cómo los estilos de enseñanza influyen en estas áreas se ha convertido en un imperativo (1). Los distintos estilos de enseñanza no solo determinan la manera en que se imparte el conocimiento, sino que también configuran el ambiente en el que los estudiantes aprenden, interactúan y se desarrollan como individuos, a su vez, la elección de un estilo de enseñanza adecuado puede ser la diferencia entre una experiencia educativa que fomente el crecimiento integral de los estudiantes y una que contribuya a su desgaste emocional y cognitivo (2).

El estilo de enseñanza autoritario, ampliamente utilizado en sistemas educativos tradicionales, se caracteriza por una estructura rígida, donde el docente tiene control total sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje (3). En este enfoque, la transmisión de conocimientos se realiza de manera unidireccional, con el docente dictando la información y los estudiantes actuando como receptores pasivos, aunque este estilo puede ser efectivo en la transmisión de grandes cantidades de información en un corto período de tiempo, tiene limitaciones significativas ya que en primer lugar, este enfoque puede inhibir el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes, como el pensamiento independiente, la resolución de problemas y la creatividad, que son esenciales en el contexto universitario.

Además, la falta de participación activa y autonomía en el proceso de aprendizaje puede llevar a una disminución en la motivación intrínseca de los estudiantes, un factor clave en el éxito académico a largo plazo, dicho en términos de bienestar psi-

cosocial, un entorno de aprendizaje dominado por un estilo autoritario puede generar altos niveles de estrés y ansiedad entre los estudiantes, quienes pueden sentir una presión constante para cumplir con las expectativas sin la oportunidad de expresar sus preocupaciones o recibir apoyo emocional adecuado, esta dinámica puede resultar particularmente perjudicial en contextos donde los estudiantes ya enfrentan desafíos significativos, como la transición a la vida universitaria, la adaptación a nuevas demandas académicas y sociales, y la gestión de la independencia personal.

Los estilos de enseñanza más participativos, como el estilo democrático y el centrado en el estudiante, han demostrado ser más eficaces en la promoción de un aprendizaje profundo y en la mejora del bienestar psicosocial de los estudiantes, en un estilo de enseñanza democrático, el docente se ve a sí mismo como un facilitador del aprendizaje, alentando la participación activa de los estudiantes en el proceso educativo, este enfoque no solo promueve un aprendizaje más significativo, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades sociales y emocionales críticas, a su vez la participación activa en el proceso de aprendizaje permite a los estudiantes tomar decisiones sobre su educación, lo que puede aumentar su motivación intrínseca y su sentido de autonomía (4).

En el siguiente gráfico se observa las seis dimensiones que giran en torno al individuo generando un positivo o negativo bienestar psicológico.



Figura 1. Dimensiones del modelo de bienestar

Fuente: Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff (5).

Este sentido de control sobre su proceso educativo puede ser especialmente importante en la universidad, donde los estudiantes están en una etapa de transición hacia la adultez y están desarrollando su identidad personal y profesional, en un entorno de aprendizaje democrático, el respeto mutuo y la valoración de las contribuciones individuales crean un ambiente en el que los estudiantes se sienten seguros para expresar sus ideas y emociones, lo que puede reducir la ansiedad y el estrés, y mejorar su bienestar emocional (6).

Lo que permite a los estudiantes explorar sus propios intereses, trabajar a su propio ritmo y desarrollar un sentido de propiedad sobre su educación, la autonomía que se les otorga en este estilo de enseñanza no solo mejora el rendimiento académico, sino que también promueve el desarrollo de habilidades críticas para la vida, como la autoeficacia, la autodisciplina y la capacidad de resolver problemas de manera independiente, estas habilidades son cruciales no solo para el éxito académico, sino también para la adaptación a la vida después de la universidad, en un entorno centrado en el estudiante, la diversidad de estilos de aprendizaje y necesidades individuales es reconocida y respetada, lo que puede mejorar el bienestar emocional de los estudiantes al reducir la presión para conformarse a un único modelo de éxito académico.

Es importante a considerar es cómo los estilos de enseñanza influyen en la dinámica

social dentro del aula, un estilo de enseñanza autoritario, donde el enfoque está en la competencia y el rendimiento individual, puede fomentar un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes se ven a sí mismos como competidores en lugar de colaboradores, esto puede llevar a un aumento en la competitividad y una disminución en la cooperación, lo que puede tener efectos negativos sobre el bienestar psicosocial de los estudiantes (7). En contraste, un estilo de enseñanza que fomenta la colaboración y el trabajo en equipo puede ayudar a construir una comunidad de aprendizaje donde los estudiantes se apoyan mutuamente y trabajan juntos para alcanzar sus metas.

El impacto del estilo de enseñanza en el bienestar psicosocial de los estudiantes también puede ser mediado por factores como la personalidad, las experiencias previas de aprendizaje, y el apoyo social disponible, los estudiantes con una alta necesidad de estructura pueden beneficiarse de un estilo de enseñanza más directivo, mientras que aquellos que valoran la independencia pueden prosperar en un entorno más flexible, donde el contexto institucional juega un papel crucial en la determinación de la efectividad de diferentes estilos de enseñanza. Las Instituciones que promueven una cultura de apoyo, bienestar y desarrollo integral son más propensas a implementar estilos de enseñanza que consideren tanto las necesidades académicas como emocionales de los estudiantes (8).

Materiales y métodos

El presente estudio se ha sustentado en el paradigma cuantitativo, la población estuvo constituida por 130 estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Técnica de Manabí, para lo cual se consideró una muestra de 120 participantes, ya que 10 de ellos no cumplieron con los criterios de inclusión, se utilizó un muestreo probabilístico del tipo Aleatorio- Simple, por el cual se pudo elegir directamente a cada participante de la muestra a través de un proceso aleatorio (9), donde todos los miembros de la población tuvieron las mismas probabilidades de ser elegidos, para el cual se trabajó con un nivel de confianza de 95%, con un error esperado de 5%.

Como criterios de inclusión, estudiantes que se encuentre legalmente matriculados en la Carrera de Psicología y estudiantes que firman consentimiento informado, aceptando ser participes del estudio, excluyendo a los estudiantes que no completen el llenado de la encuesta. Para hallar la confiabilidad se aplicó el coeficiente de Omega el cual arrojó un puntaje de 0.96, lo cual expresa un nivel por encima del rango aceptado. Para esta investigación se usó el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar su confiabilidad, para la Escala total se halló un coeficiente de 0.91; en cuanto a sus dimensiones Autoaceptación 0.86, Relaciones positivas con los demás 0.77, Sentido de vida 0.77, Crecimiento personal 0.67, Autonomía 0.61 y Dominio del entorno 0.72; concluyéndose que el instrumento es confiable para su aplicación.

Tabla 1. Dimensiones de Bienestar Psicosocial en estudiantes Universitarios

Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje	Sexo	
			Mujer (M)	Hombre (M)
Autoaceptación	1	64.8%	1.19	1.20
Relaciones Positivas	1	53.6%	1.14	1.15
Autonomía	2	55.2%	1.38	1.40
Dominio del entorno	1	63.2%	1.20	1.22
Crecimiento personal	1	62.4%	1.21	1.42
Propósito en la vida	2	53.6%	1.37	1.41
Total	1	58.8%	1.24	1.13

Técnica

Se aplicó una encuesta, instrumento denominado "Escala de Bienestar Psicológico", validado y aplicado en otras investigaciones de este tipo. Los ítems son polítómicos ordinales con 6 opciones de respuesta de un mínimo de 1 a máximo de 6 en una escala Likert. La escala presenta 30 ítems que se dividen en 6 dimensiones, Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Crecimiento personal y

Propósito en la vida

Se construyó la base de datos en el programa Microsoft Excel, la cual consistía en crear una tabla, donde se colocarían en las filas a cada sujeto evaluado y en las columnas se ingresarían las respuestas a cada ítem. Posteriormente, esta base de datos fue exportada al paquete estadístico IBM Statistics SPSS 25, para que los datos fueran analizados con métodos estadísticos para estos casos. Para fundamentar esta investigación, se consideró la aplicación de la encuesta, a fin de analizar el Impacto del estilo de enseñanza en el aprendizaje y bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios, a fin de minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de los alumnos obteniéndose los siguientes resultados:

Limitaciones

No se encontraron limitaciones al realizar este estudio.

Resultados

Los resultados muestran que las dimensiones del bienestar psicosocial en estudiantes universitarios se distribuyen de manera relativamente homogénea entre hombres y mujeres. Respecto a la autoaceptación, ambos sexos presentan niveles similares de autoaceptación (1.19 vs 1.20), lo que indica que los estudiantes, independientemente de su sexo, tienden a aceptarse a sí mismos de manera positiva. Asimismo, las relaciones positivas son prácticamente iguales (1.14 vs 1.15), sugiriendo que los estudiantes establecen vínculos interpersonales satisfactorios. En cuanto a la autonomía, se observa una ligera diferencia, donde los hombres presentan una puntuación ligeramente mayor que las mujeres (1.40 vs 1.38), indicando que los hombres, tienen un mayor sentido de independencia y capacidad de tomar decisiones por sí mismos.

Al analizar el dominio de entorno, ambos muestran niveles similares (1.20 vs 1.22), lo que implica que existe capacidad en manejar eficazmente las demandas de su entorno. A diferencia del crecimiento personal, donde es evidente una diferencia significativa entre ambos sexos (1.21 vs 1.42), evidenciando que los hombres están más comprometidos con su desarrollo y tienen la capacidad de explorar y expandir sus potencialidades. Por último el propósito en la vida, dimensión que se evidencia una diferencia más notable, donde los hombres presentan una puntuación ligeramente mayor que las mujeres (1.41 vs 1.37), lo que podría indicar que los estudiantes varones tienen una mayor claridad y sentido de propósito en sus vidas.

Tabla 2. Frecuencia de las dimensiones de Bienestar Psicosocial en estudiantes universitarios según el sexo

Dimensiones	Género Femenino (Media)	Frecuencia	Porcentaje
Autonomía	1.38	51	43%
Dominio del entorno	1.20	79	66%
Crecimiento personal	1.21	78	65%
Género Masculino (Media)			
Autonomía	1.40	69	57%
Dominio del entorno	1.22	41	34%
Crecimiento personal	1.22	42	35%
Total		120	100%

En cuanto a la dimensión de autonomía, se observa que los estudiantes de género masculino presentan una media ligeramente más alta (1.40) en comparación con las mujeres (1.38). Sin embargo, el porcentaje se presenta en (43%) es menor que el de los hombres (57%). Es evidente que, si bien el género masculino tiene un mayor nivel de autonomía en promedio, al género femenino con menor frecuencia. Respecto al dominio del entorno, el género femenino muestra una media más baja del (1.20) que el masculino (1.22). Pero el porcentaje de este género es del (66%) es significativamente

mayor al género masculino (34%). Índice de que existe un mayor nivel de dominio del entorno en promedio. Finalmente, en la dimensión de crecimiento personal, los datos muestran que tanto el género femenino como el masculino tienen una media idéntica (1.21). Sin embargo, el porcentaje de mujeres es del (65%) es casi el doble del porcentaje del género masculino (35%).

Tabla 3. Factores psicosociales en estudiantes universitarios

Factores de Riesgo	Factores psicosociales	Porcentaje	Desviación estándar
Factores Interpersonales	Ansiedad	65.6%	0.47
	Depresión	77.1%	0.41
	Aislamiento	43.1%	0.49
	Consumo de sustancias (alcohol, marihuana, tabaco)	22.4%	0.41
	Factores de Protección	62.2%	0.48
Factores de Protección	Actividad física	37.7%	0.47

Los datos presentados en esta investigación sobre los factores psicosociales que afectan a los estudiantes universitarios, brindan información valiosa sobre los principales riesgos y factores de protección que influyen en el bienestar y el desempeño académico de este grupo poblacional. Como componentes de riesgos, los factores interpersonales que representan un mayor riesgo son la depresión ($77.1\% \pm 0.41$) y la ansiedad ($65.6\% \pm 0.47$), cifras alarmantes que generan preocupación, ya que la salud mental es fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes y puede tener un impacto significativo en su rendimiento académico y calidad de vida.

Otro factor de riesgo relevante es el aislamiento ($43.1\% \pm 0.49$), relacionado con las relaciones sociales y el apoyo de pares, aspectos cruciales para el ajuste y la adaptación a la vida universitaria. Por último, el consumo de sustancias ($22.4\% \pm 0.41$), como alcohol, marihuana y tabaco, también representa un riesgo importante que debe ser abordado a través de programas de prevención y promoción de estilos de vida saludables. Respecto a los factores de protección, la alimentación saludable se sitúa en un ($62.2\% \pm 0.48$) y la actividad física ($37.7\% \pm 0.47$) son aspectos relevantes que pueden contribuir al bienestar físico y mental de los estudiantes.

Tabla 4. Frecuencia de los factores psicosociales de riesgo y protección

Factores de Riesgo	Factores psicosociales	Porcentaje	Frecuencia	Desviación estándar
Factores Interpersonales	Ansiedad	62.2%	1	0.48
	Depresión	63.9%	2	0.47
	Aislamiento	49.8%	1	0.50
	Consumo de sustancias (alcohol, marihuana, tabaco)	59.7%	1	0.48
	Abandono del estudio	73.0%	1	0.44
Factores de Protección	Disfuncionalidad familiar	57.3%	2	0.49
	Alimentación saludable	65.6%	1	0.47
	Actividad física	64.7%	1	0.47
	Practicar religión	77.2%	1	0.41
	Funcionalidad familiar	56.4%	2	0.49
Total		62.9%	1	0.47

Los datos muestran que los factores de riesgo interpersonales como la ansiedad, depresión, aislamiento, consumo de sustancias, abandono de estudios y disfuncionalidad familiar son muy comunes, con porcentajes de prevalencia entre el 49.8% y el 73.0%. Lo que pone en evidencia que estos

factores riesgo psicosociales son problemáticos y requieren intervención adecuada.

Por otro lado, los factores de protección como la alimentación saludable, la actividad física, la práctica religiosa y la funcionalidad familiar también tienen una alta prevalencia,

entre el 56.4% y el 77.2%, factores protectores que están presentes en la población, lo cual puede ayudar a mitigar los efectos de los factores de riesgo. Mientras que, la desviación estándar relativamente alta (entre 0.41 y 0.50) evidencia una considerable variabilidad en la prevalencia de estos factores entre los individuos. Esto implica que el abordaje de estos factores psicosociales debe considerar la heterogeneidad de la población y adaptarse a las necesidades específicas de cada caso.

Discusión

En la educación superior, como contexto social, el sentido y el significado de la juventud es resignificado y ampliado a un contexto de moratoria, que permite al joven en formación retardar considerablemente su salida al mundo adulto, desde los preceptos del ciclo vital, el mayor apoyo familiar implica mejores condiciones para el desarrollo de la actividad formativa que incluye, en términos generales, una ampliación de la moratoria social del joven que extiende el tiempo de salida hacia la construcción de su autonomía y el logro de la emancipación respecto de sus núcleos familiares de origen.

En este sentido, este estudio revela que en relación a la autonomía, el género masculino se sitúa en el 1.40, respecto a la media, resultados que coinciden con los de Zubietta et al. (10) donde en su estudio realizado en estudiantes universitarios del país de Argentina, expone que el género masculino obtiene medias más elevadas en autonomía que en el femenino, y a su vez se contrapone con los obtenidos por Santander y Rojas (11), quien afirma que el 63% del género femenino, tiene mayor índice de autonomía en relación a la toma de decisiones. El dominio del entorno se enmarca con el 1.22 aseverando al género masculino, coincidiendo con la opinión de autores como Castillo et al., (12) donde resalta que, entender este fenómeno puede contribuir a detectar precozmente problemas de ajuste psicológico y sus correlatos con el rendimiento univer-

sitario, de igual forma, permitiría a las instituciones formativas levantar estrategias de protección a la salud mental de los estudiantes con el fin de optimizar la eficiencia del sistema de enseñanza.

Si bien la media de crecimiento personal es idéntica (1.21) entre el género femenino y masculino, el porcentaje de mujeres (65%) es casi el doble del porcentaje de hombres (35%) en este ámbito, aunque hay un desempeño similar, las mujeres están logrando participar en una mayor proporción en actividades y programas relacionados con este aspecto. Algunos autores han señalado que esto puede estar relacionado con las diferencias en las expectativas y presiones sociales que enfrentan los estudiantes de uno y otro género (13), las mujeres, en general, suelen tener una mayor motivación y compromiso con su desarrollo personal, lo cual se refleja en una mayor participación en iniciativas de este tipo. (14)

En primer lugar, la prevalencia alarmante de depresión ($77.1\% \pm 0.41$) y ansiedad ($65.6\% \pm 0.47$) entre los estudiantes es motivo de gran preocupación. Estos datos son consistentes con estudios previos que han señalado la creciente incidencia de problemas de salud mental en el ámbito universitario (15). Tal como afirman Gómez-Restrepo et al., (16) la salud mental es un factor clave para el desarrollo integral de los estudiantes y puede tener un impacto significativo en su rendimiento académico y calidad de vida.

En cuanto a los factores de riesgo, destaca la elevada frecuencia de abandono del estudio ($73.0\% \pm 0.44$), lo cual coincide con estudios previos que han señalado la deserción universitaria como un problema de gran magnitud (17) (18). Este fenómeno se encuentra estrechamente relacionado con diversos factores psicosociales, como la depresión ($63.9\% \pm 0.47$), la ansiedad ($62.2\% \pm 0.48$) y el consumo de sustancias ($59.7\% \pm 0.48$), tal como han evidenciado investigaciones anteriores. (19) (20) Por otro lado, los factores de protección identificados en

este estudio ofrecen pistas sobre estrategias que pueden contribuir al bienestar y el éxito académico de los estudiantes, mediante el desarrollo de intervenciones y políticas que atiendan los problemas de salud mental, fomenten las relaciones interpersonales y promuevan estilos de vida saludables puede ser fundamental para mejorar el bienestar y el rendimiento académico de esta población.

Conclusión

El impacto del estilo de enseñanza en el aprendizaje y el bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios es un tema de gran relevancia en el ámbito educativo, se debe considerar que los estilos de enseñanza varían desde enfoques tradicionales hasta métodos más interactivos centrados en el estudiante, que influyen significativamente en la forma en que los alumnos adquieren conocimientos y habilidades, así como en su motivación y satisfacción personal. Los estudios indican que los enfoques pedagógicos que fomentan la participación activa, el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico no solo mejoran el rendimiento académico, sino que también contribuyen al desarrollo de competencias psicosociales esenciales, como la autoestima, la resiliencia y la capacidad de trabajar en equipo. Por otro lado, los estilos de enseñanza más rígidos pueden generar un ambiente de estrés y desmotivación, afectando negativamente el bienestar emocional de los estudiantes.

Finalmente, es crucial que las instituciones educativas reconozcan la importancia de adoptar estilos de enseñanza que promuevan un entorno de aprendizaje positivo. La capacitación continua de los educadores en metodologías innovadoras y la evaluación constante del impacto de sus prácticas en los estudiantes, son pasos esenciales para mejorar tanto el rendimiento académico como el bienestar psicosocial. En definitiva, un enfoque educativo integral que considere las necesidades y el contexto de

los estudiantes, es fundamental para formar profesionales competentes y emocionalmente saludables.

Bibliografía

1. Harvey Narváez J, Obando Guerrero LM, Hernández Ordoñez KM, De la Cruz Gordon EK. Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. Universidad y Salud. 2021; 23(3): p. 11.
2. Gómez Vahos LE, Muriel Muñoz LE, Londoño Vásquez DA. El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. Encuentros. 2019 Mayo; 17(2): p. 9.
3. Peñafliel Quito GE. Un pensamiento pedagógico crítico y democrático. Azuay: Universidad del Azuay, Especialidad en Docencia Universitaria; 2023.
4. Guerrero Gómez W. Estilos de enseñanza en los profesores y de aprendizaje de los estudiantes del programa de filosofía y letras de la Universidad de La Salle. Bogotá: Universidad de La Salle, Facultad de educación vale programa de maestría en docencia; 2019.
5. Díaz D, Rodríguez Carvajal R, Blanco , Moreno Jiménez , Gallardo , Valle. Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. Psicothema. 2006; 18(3): p. 7.
6. Matías González , Hernández del Cristo SB. El reto de la identidad para la educación como institución social. Revista Educación. 2018; 42(2): p. 11.
7. Bastías Cocca I, Pizarro Labbé. Influencias de la etapa de vida sobre el destino educativo parental utilizado en la crianza de niñas y niños. Santiago: Universidad Academia de humanismo Cristiano, Facultad de Ciencias Sociales Escuela de Trabajo Social.; 2018.
8. Vélez Miranda MJ, San Andrés Laz EM, Pazmiño Campuzano MF. Inclusión y su importancia en las instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado. Fundación Kiononia. 2020; 5(9): p. 12.
9. Alvarez CAM. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA. [Online]; 2021 [cited 2021. Available from: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.
10. zubieta E, Fernandez O, Sosa F. Bienestar, valores y variables asociadas. Conciencia. 2012; 4(11): p. 22.

11. Santander Dueñas CI, Rojas Betancur HM. El apoyo familiar y la pérdida de la autonomía de los jóvenes universitarios. *Revista de la educación superior*. 2021; 49(125): p. 12.
12. Castillo Riquelme , Cabezas Maureira , Vera Navarro , Toledo Puente C. Ansiedad al aprendizaje en línea: relación con actitud, género, entorno y salud mental en universitarios. *revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 2021; 15(1): p. 14.
13. Pérez Escoda , Filella Guiu G. Educación emocional para el desarrollo de competencias emocionales en niños y adolescentes. *Praxis & Saber*. 2019; 10(24): p. 11.
14. Alvarado Azaña GE, Alarcón Anco RJ, Flores de la Cruz HN, Ramírez Heredia RC. Estrategias de aprendizaje y la motivación de logro de los estudiantes del 2do ciclo de la Universidad Nacional del Callao, Lima. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. 2021; 8(3): p. 12.
15. Valkenburg P, Meier , Beyens. Social media use and its impact on adolescent mental. *Science Direct*. 2022; 44(6): p. 9.
16. Gómez Restrepo , Bohórquez , Pinto Masis , Gil Laverde , Rondón Sepúlveda , Díaz Granados. *Prevalencia de depresión y factores asociados con ella en la población colombiana*. *Revista Panamá Salud Pública*. 2024; 16(6): p. 9.
17. Ministerio de Educación. *Reporte anual de información educativa del Ministerio de Educación: Estadística Educativa*. Quito: Ministerio de Educación; 2021.
18. Tinto. *Reflexiones sobre la persistencia de los estudiantes*. *Student Success*. 2017; 8(2): p. 14.
19. Leonangeli S, Michelini Y. *Depresión, Ansiedad y Estrés en Estudiantes Universitarios Antes y Durante Los Primeros Tres Meses de Cuarentena por COVID-19*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 2022 May; 12(3): p. 9.
20. De Souza Martins , Figueroa Angel MX. *Factores psicológicos de los estudiantes universitarios y calidad de vida: Una revisión sistemática prepandemia*. *Revista Interdisciplinaria*. 2022; 40(1): p. 14.

Cómo citar: PBravo Bonoso, D. G. ., Álava Bravo, E. I. ., Bravo Bailón, J. L. ., & Zambrano Bonoso, Y. P. . (2026). Impacto del estilo de enseñanza en el aprendizaje y bienestar psicosocial de los estudiantes universitarios. *Revista Investigación Y Educación En Salud*, 4(2), 17–26. <https://doi.org/10.47230/unesum-salud.v4.n2.2025.17-26>