



Gestión política y participación colaborativa para la sostenibilidad de Puerto Cayo, Jipijapa

Political management and collaborative participation for the sustainability of Puerto Cayo, Jipijapa

 <https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v4.n1.2025.103-111>

Recibido: 10-01-2025 **Aceptado:** 15-02-2025 **Publicado:** 20-03-2025

Iris Ivon Alarcón Guadamud¹

 <https://orcid.org/0009-0009-7507-3830>

Maritza Pibaque Pionce²

 <https://orcid.org/0000-0001-9873-9134>

1. Universidad Estatal de Sur de Manabí; Jipijapa, Ecuador.
2. Universidad Estatal de Sur de Manabí; Jipijapa, Ecuador.

Volumen: 4

Número: 1

Año: 2025

Paginación: 103-111

URL: <https://revistas.unesum.edu.ec/rclideres/index.php/rcl/article/view/121>

***Correspondencia autor:** alarconiris30@gmail.com



RESUMEN

El desarrollo sostenible en Puerto Cayo enfrenta desafíos debido a la fragmentación de responsabilidades y la baja participación ciudadana en la gestión política. El objetivo de esta investigación fue evaluar la relación entre la gobernanza local y la sostenibilidad; específicamente la influencia de la participación colaborativa en la implementación de políticas ambientales. Se empleó una metodología mixta con encuestas a 358 habitantes y entrevistas a actores clave; analizando el impacto de la gestión política en la comunidad. Los resultados evidenciaron una relación positiva entre la implementación de políticas públicas y la percepción de sostenibilidad 0.62. No obstante, el 60% de los encuestados consideró que estas políticas no han generado mejoras significativas en la protección ambiental. Lo que se concluye en una ausencia de información y la desconfianza en las autoridades fueron identificadas como barreras principales para la participación ciudadana, por tanto, es fundamental fortalecer los mecanismos de gobernanza participativa; mejorar la articulación entre niveles de gobierno y fomentar la educación ambiental; garantizando así un modelo de desarrollo sostenible en la región.

Palabras clave: Gobernanza ambiental, Descentralización política, Participación comunitaria, Sostenibilidad local, Gestión territorial.

ABSTRACT

Sustainable development in Puerto Cayo faces challenges due to fragmented responsibilities and low citizen participation in political management. The objective of this research was to evaluate the relationship between local governance and sustainability, specifically the influence of collaborative participation in the implementation of environmental policies. A mixed methodology was used, with surveys of 358 residents and interviews with key actors, analyzing the impact of political management on the community. The results showed a positive relationship between the implementation of public policies and the perception of sustainability (0.62). However, 60% of respondents felt that these policies had not led to significant improvements in environmental protection. A lack of information and mistrust of the authorities were identified as the main barriers to citizen participation. It is therefore essential to strengthen participatory governance mechanisms, improve coordination between levels of government, and promote environmental education, thus ensuring a sustainable development model in the region.

Keywords: Environmental governance, Political decentralization, Community participation, Local sustainability, Territorial management.



Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

Introducción

El desarrollo sostenible se caracteriza por mostrarse como una estrategia fundamental en la garantía de ofrecer beneficios económicos sociales y ambientales a nivel global (United Nations, 2015). Es por eso que en la Cumbre de la Tierra del año 1992 múltiples estados se reunieron para implementar estrategias que logren el equilibrio entre el crecimiento económico y la conservación ambiental sumándole a esto equidad social (Meadowcroft, 2007).

De acuerdo a lo que menciona la agenda 2030 los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), tienen el fin de abordar todas aquellas problemáticas sobre cambios climáticos, gobernanza participativa y pérdida de biodiversidad (UNDP, 2020). Por tanto, la Comisión Brundtland (1987) prioriza la necesidad que existe de formular políticas que garanticen la sostenibilidad a un largo plazo.

Por otro lado, es importante mencionar que la gobernanza ambiental se presenta hoy en día como un componente fundamental en la gestión política ya que promueve no solo la cooperación entre los actores gubernamentales sino también entre los empresarios y la comunidad (Lemos & Agrawal, 2006). En este contexto se muestra el papel de los stakeholders como identificadores de implementaciones efectivas de políticas públicas que sean sostenibles las cuales faciliten la transparencia y la rendición de cuentas óptima (Ostrom, 2009).

No obstante, existen sugerencias de que la fragmentación de responsabilidades y la ausencia de mecanismos institucionales presentan desafíos significativos en cuanto a la consecución de estos objetivos (Biermann et al., 2017).

En Ecuador el marco normativo del código orgánico ambiental y la estrategia Nacional de biodiversidad tienen el fin de buscar un desarrollo económico donde la conservación ambiental sea el eje principal (MAE, 2017). No obstante, la implementa-

ción de todas las normativas presentes si ven truncadas debido a la limitada relación entre los niveles gubernamentales y la falta de mecanismos efectivos por parte de la ciudadanía (Paredes & Salazar, 2020).

Por tanto, uno de los problemas principales fue el identificar toda aquella descentralización incompleta en cuanto a la gestión ambiental debido a que muchos gobiernos o municipalidades no suelen contar con los recursos necesarios para ejecutar todas aquellas políticas ambientales de forma efectiva (Rojas & Vallejo, 2021).

Además de que es importante mencionar que todos aquellos actores que se encuentran involucrados deben tener por lo menos una capacitación y sensibilización sobre temas de sostenibilidad ya que el desconocimiento de estos temas dificulta su correcta adopción y afecta su implementación a largo plazo (González et al., 2019).

Es por eso que la cooperación que existe entre el sector público y el sector privado incluyen a comunidades locales para toma de decisiones informadas y efectivas (Martínez & Pérez, 2021). De acuerdo a esto es importante que para ellos se fortalezca la capacidad institucional además de fomentar una participación ciudadana de forma estratégica que busque garantizar la sostenibilidad de los ecosistemas y un bienestar comunitario dentro del país.

En la parroquia Puerto Callo del cantón Jipijapa la relación que existe entre los sectores económicos presentes en dicha parroquia suelen generar desafíos particulares. La sobreexplotación de recursos tiene un impacto negativo muy marcado lo que limita la implementación de todas aquellas políticas de forma efectiva (Paolotti et al., 2019; Torres et al., 2018).

De acuerdo a lo mencionado la ausencia de una infraestructura tecnológica adecuada que pueda monitorear de forma recurrente todos aquellos recursos naturales y el impacto que el desgaste genere

ellas genera un problema grande (Vásquez et al., 2021).

Por último es importante mencionar que todas las comunidades deben expresar de forma Clara su opinión sobre el uso y abuso de los recursos naturales además de que su participación inclusiva debe formar parte de la toma de decisiones fortaleciendo así la gestión política y más aún mostrándola como un logro frente al desarrollo sostenible en la creación de estrategias para incentivar no solo la educación sino también soluciones viables y responsables que busca solventar todos aquellos desafíos de forma óptima (Gómez & Herrera, 2022).

Desarrollo

Estructura de gobernanza y participación de actores locales

La gobernanza participativa se reconoce como un factor importante dentro del éxito de prácticas sostenibles (Agrawal & Lemos, 2007). En un caso específico la parroquia por tocayo cuenta con la influencia tanto del sector público como el sector privado y a su vez de la comunidad, la limitación de esta relación obstaculiza de gran manera el desarrollo de políticas que sean inclusivas.

De acuerdo a lo que menciona Berkes (2010), una gestión colaborativa debe brindar facilidades para integrar todos aquellos conocimientos tanto locales como científicos para realizar mejoras continuas en cuanto al proceso de toma de decisiones y un fortalecimiento en el desarrollo sostenible de las comunidades.

Gestión política y sostenibilidad

La gestión política hoy en día requiere de una formulación planificada que puede integrar todos aquellos involucrados para promover la transparencia y a su vez la responsabilidad dentro del proceso de toma de decisiones.

Los aportes de Ostrom (2010), menciona que la gestión política es un modelo

efectivo a seguir donde se muestra la mejora en cuanto a sostenibilidad de sistemas socio ecológicos que permiten que haya una relación directa entre múltiples niveles gubernamentales y demás comunidades frente a estos procesos decisivos.

En la parroquia por tocayo la implementación de normas medioambientales tiene una carencia en cuanto articulación gubernamental debido al que muchos gobiernos descentralizados muestran el impacto ambiental como una campaña efectiva siempre y cuando haya una colaboración de actores locales y turísticos (Berkes, 2007). A su vez, García & Pineda (2019), menciona que él no contar con políticas que incentiven una participación ciudadana limita que todas las aquellas estrategias que se hayan planificado para el éxito de los objetivos planteados no tendrán validez.

Por otra parte, en otros países se menciona que la descentralización política muestra cierta sostenibilidad en cuanto a la mejora de eficiencia desde su aplicación (Sabatier & Weible, 2014). Por otro lado, estudios recientes realizados en Chile demostraron que hay un gran fortalecimiento en gobiernos pequeños en cuanto a términos de capacitación y asignación de recursos para contar con una mejora en ejecución de políticas con cuidados medioambientales.

En este contexto es necesario hacer las recomendaciones debidas en cuanto a creaciones de plataformas que puedan ayudar en una gestión participativa en esta parroquia para que se fortalezca la cooperación activa entre los entes gubernamentales y entes privados para alinearse y mejorar todas aquellas prácticas tanto nacionales como internacionales.

Impacto de las políticas sostenibles para el desarrollo económico

En referencia políticas que mantengan la sostenibilidad se presentan impactos tanto económicos como ambientales debido a ser comunidades costeras (Sachs et al.,

2019). Por ende, las iniciativas que se deben promover deben ser turísticas ecológicas donde no se hagan prohibiciones económicas más bien ecológicas quiere decir que no afecten la vida marina o silvestre del área.

Ostrom (2009), por su parte menciona que la gestión política o gubernamental permite realizar un ajuste en todas las estrategias siempre y cuando las necesidades que tenga la comunidad lo ameriten ya que estas deben de maximizar tanto sus beneficios económicos como ecológicos.

Participación de los stakeholders en base al desarrollo económico

Los stakeholders tienen un papel clave dentro de efectuar iniciativa sostenible ya que su participación dentro del proceso de toma de decisiones permite realizar una mejor gestión en cuanto a la administración de los recursos naturales y a su vez en el desarrollo económico de las comunidades (Freeman, 1984).

En la parroquia por tocayo la participación de las comunidades es muy importante, aunque desigual ya que la fragmentación que existe en cuanto a la implementación de estrategias sostenibles según lo que menciona Pretty (2003), suelen destacarse unas cuantas falencias en cuanto a los mecanismos de inclusión formal. Además de que la consulta pública suele limitar la efectividad con la que los gobiernos realizan operaciones o procesos ambientales (Reed, 2008).

Esto quiere decir que existen múltiples recomendaciones, así como lo menciona Agrawal & Gibson (1999), donde muestra que para fortalecer todos estos mecanismos debe de realizarse una consulta pública donde las mesas de diálogo sean abiertas para la discusión de todos aquellos procesos planificados donde se integre no solo la participación gubernamental sino la ciudadana para que así la integridad genere mayores resultados y alcances.

Por su parte, Berkes (2009) menciona que esta implementación generará una alianza entre las entidades públicas y privadas facilitando así que haya una movilidad tanto de recursos financieros como técnicos para poder impulsar todos aquellos proyectos que requieran la conservación y el desarrollo sostenible.

Asimismo, Ostrom (1990), menciona que estos enfoques demuestran una efectividad en cuanto a que estas comunidades permiten que haya un equilibrio tanto en el crecimiento económico como en la preservación ambiental ya que su atractivo es justamente la naturalidad de su comunidad.

Metodología

La presente investigación tuvo un enfoque mixto el cual combinó no solo métodos cualitativos sino también cuantitativos en la obtención integral de todos aquellos datos que puedan medir la gestión política y la participación colaborativa en la sostenibilidad de Puerto Cayo.

El enfoque cualitativo utiliza la comprensión que tienen todos aquellos actores sobre temas de gestión política y desarrollo sostenible, acabo un análisis documental de todas las normativas, informes además estudios previos que se relacionen con temas de sostenibilidad no solo en la región sino también en el país.

Este enfoque nos permite obtener toda aquella información de forma detallada de desafíos y oportunidades que enfrenta la gestión política de forma local a su vez el método inductivo se aplicó de forma que el análisis cualitativo recopiló todos aquellos datos de campo y los organizó de forma categórica facilitando así la identificación de todas aquellas tendencias para deducir el contraste de los hallazgos encontrados sobre el tema establecido proporcionando así un marco en el cual se puede interpretar de forma sólida y clara.

Por otro lado, el enfoque cuantitativo se aplicó para poder medir la percepción que tienen los pobladores en general sobre las políticas que existen en cuanto a sostenibilidad y la participación de los stakeholders en el desarrollo de la comunidad.

De acuerdo a esto se menciona que la población de estudio fue un total de 3390 habitantes de los cuales a través de la fórmula de Larry y Murray (2009) se extrajo una muestra representativa de 358 personas que se calculó a través del muestreo aleatorio estratificado no probabilístico con el único fin de poder tener una garantía en la representatividad en torno a la población y sus características.

Bajo este enfoque la encuesta fue el instrumento idóneo para la recolección de la percepción que tiene la comunidad frente al tema expuesto para lo cual se diseñó un cuestionario estructurado con preguntas cerradas de opción múltiple bajo la escala del Likert lo cual permitió captar de forma amplia las opiniones de cada uno de los involucrados.

Las encuestas mencionadas se realizaron de forma presencial en puntos estratégicos recolectando datos que fueron procesados a través de Excel permitiendo no solo la generación de tablas sino también de gráficos para el análisis de la identificación de la incidencia entre variables de estudio.

De acuerdo lo antes mencionado se utilizaron métodos tanto inductivos como deductivos para complementar el análisis de la gestión política y la participación colaborativa en la sostenibilidad de Puerto Cayo donde el método inductivo permitió realizar un estudio de experiencias y percepciones la cual logró identificar patrones y tendencias que tiene la ciudadanía frente a la toma de decisiones políticas donde a través de la observación se clasificaron por temáticas para la formulación de inferencias y el estado actual de la gestión política en la parroquia.

A su vez el método deductivo tuvo un contraste debido antecedentes tanto de gobernanza como de sostenibilidad mediante modelos de gestión participativa con el objetivo de poder evaluar qué tan efectivas son las estrategias que se aplican en la parroquia logrando de esta manera un contexto más amplio con resultados comprensibles y dinámicos en relación al tema de estudio.

Resultados

De acuerdo a los niveles de conocimiento y participación ciudadana los resultados mostraron en las encuestas realizadas que un 68% de estos habitantes tiene un conocimiento básico sobre lo que son políticas de sostenibilidad un 24% posee un conocimiento intermedio y un 8% afirma conocer los temas de sostenibilidad de forma amplia donde esto nos muestra que hay una gran necesidad en el fortalecimiento de la educación en programas ambientales para que la comunidad pueda sobresalir en estos ámbitos y las políticas que se aplican sean realmente efectivas.

Gráfico 1. Nivel de conocimiento



Fuente: elaboración propia

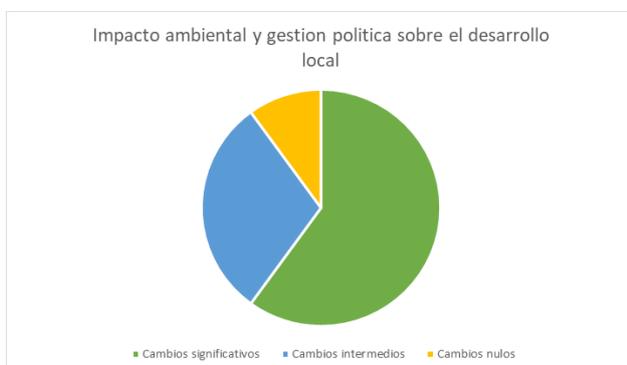
Por otro lado, el 52% de encuestados manifestó tener una amplia participación en iniciativas ambientales en un lapso de 5 años mientras que un 48% de personas admitió no tener interés por realizar alguna acción comunitaria en beneficio de la localidad. Por tanto, las principales barreras que existen dentro de la participación fue-

ron una carencia de conocimientos que se oscila entre el 40% y la desconfianza hacia las autoridades que manejan los recursos parroquiales con un 35%.

En el ámbito de impacto de la gestión política de acuerdo a la sostenibilidad local Se mostró una correlación en cuanto a la implementación de este tipo de políticas públicas y la gran percepción que existe sobre la sostenibilidad dentro de la comunidad con una relación o incidencia positiva medianamente moderada del 0.6 donde se revela que las comunidades tienen una gran aceptación por los programas gubernamentales y la participación en ello y de esta manera participar en los procesos de decisiones locales lo que mejora la gestión de los recursos y la calidad de vida.

En otros términos, se puede mencionar que el impacto ambiental que existe en la parroquia Puerto Callo el 60% de las personas encuestadas menciona que las políticas actuales generan una mejora de forma significativa en relación a la protección de los ecosistemas, un 30% percibe que existen cambios positivos y un 10% cree que la opinión de ellos no es ni positiva ni negativa es neutral debido a que estos cambios no han significado un paso hacia una mejora dentro de su calidad de vida.

Gráfico 2. Desarrollo local



Fuente: elaboración propia

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian la necesidad de fortalecer la participación ciudadana en la toma de decisiones ambientales en Puerto Cayo; la baja participación (48%) indica que persisten barreras estructurales como la falta de información y la desconfianza en las autoridades; lo que concuerda con los hallazgos de Lemos & Agrawal (2006) sobre los desafíos de la gobernanza ambiental descentralizada.

La relación positiva entre la implementación de políticas y la percepción de sostenibilidad 0.62 respalda la hipótesis de que una gestión política eficiente puede mejorar la sostenibilidad local; sin embargo; la falta de coordinación entre niveles gubernamentales representa una limitación significativa (Biermann et al.; 2017).

La percepción negativa del impacto de las políticas ambientales (60%) sugiere que; aunque existen iniciativas gubernamentales; estas no han sido efectivas en la mitigación de problemas ambientales; esto se alinea con estudios previos que enfatizan la importancia de estrategias adaptativas y participación multisectorial para garantizar el éxito de las políticas de sostenibilidad (Ostrom; 2009).

Asimismo; la comunidad demanda mayor inclusión en la formulación de estrategias; lo que resalta la necesidad de crear plataformas de gobernanza participativa para fortalecer la articulación entre sectores públicos y privados.

Conclusiones

La presente investigación determina que la gestión política y la participación colaborativa influyen directamente en la sostenibilidad de Puerto Cayo. No obstante, la efectividad de las políticas públicas sigue limitada por la fragmentación institucional y la falta de mecanismos participativos sólidos.

Debido a lo mencionado se destaca la necesidad de implementar programas de educación ambiental, fortalecer la articulación entre niveles de gobierno y fomentar incentivos para la participación ciudadana. Además de la creación de consejos de desarrollo sostenible en la comunidad podría mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión ambiental.

Finalmente; la sostenibilidad local requiere estrategias adaptativas basadas en evidencia empírica y participación inclusiva; asegurando así un equilibrio entre desarrollo económico y conservación ambiental.

Bibliografía

- Agrawal, A., & Gibson, C. C. (1999). Enchantment and disenchantment: The role of community in natural resource conservation. *World Development*, 27(4), 629-649.
- Agrawal, A., & Lemos, M. C. (2007). A greener revolution in the making?: Environmental governance in the 21st century. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 49(5), 36-45.
- Berkes, F. (2007). Community-based conservation in a globalized world. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 104(39), 15188-15193.
- Berkes, F. (2009). Evolution of co-management: Role of knowledge generation, bridging organizations and social learning. *Journal of Environmental Management*, 90(5), 1692-1702.
- Biermann, F., Betsill, M. M., Gupta, J., Kanie, N., Lebel, L., Liverman, D., ... & Zondervan, R. (2017). Navigating the anthropocene: Improving earth system governance. *Science*, 335(6074), 1306-1307.
- Buckley, R. (2011). Tourism and environment. *Annual Review of Environment and Resources*, 36, 397-416.
- Buckley, R. (2012). Sustainable tourism: Research and reality. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 528-546.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Geissdoerfer, M., Savaget, P., Bocken, N. M. P., & Hultink, E. J. (2017). The circular economy – A new sustainability paradigm? *Journal of Cleaner Production*, 143, 757-768.
- Ghisellini, P., Cialani, C., & Ulgiati, S. (2016). A review on circular economy: The expected transition to a balanced interplay of environmental and economic systems. *Journal of Cleaner Production*, 114, 11-32.
- González, J., Pérez, R., & Salinas, M. (2019). Educación ambiental y gestión sostenible en comunidades rurales. *Revista de Estudios Ambientales*, 23(1), 45-63.
- Lemos, M. C., & Agrawal, A. (2006). Environmental governance. *Annual Review of Environment and Resources*, 31, 297-325.
- Martínez, D., & Pérez, L. (2021). Participación comunitaria y políticas ambientales en Ecuador. *Revista Andina de Desarrollo*, 17(2), 78-95.
- Meadowcroft, J. (2007). National sustainable development strategies: Features, challenges and reflexivity. *European Environment*, 17(3), 152-163.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ostrom, E. (2009). A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems. *Science*, 325(5939), 419-422.
- Ostrom, E. (2010). Beyond markets and states: Polycentric governance of complex economic systems. *American Economic Review*, 100(3), 641-672.
- Paolotti, L., Martínez, J., & Ramírez, F. (2019). La gestión ambiental en comunidades costeras: Un enfoque participativo. *Revista Latinoamericana de Ecología*, 32(1), 89-103.
- Paredes, A., & Salazar, E. (2020). Gobernanza ambiental y descentralización en Ecuador: Desafíos y oportunidades. *Estudios Políticos*, 15(2), 120-138.
- Pretty, J. (2003). Social capital and the collective management of resources. *Science*, 302(5652), 1912-1914.
- Ramírez, H., & Espinoza, G. (2020). Impactos del turismo en ecosistemas costeros: El caso de Puerto Cayo. *Revista de Gestión Ambiental*, 18(2), 101-115.
- Reed, M. G. (2008). Stakeholder participation for environmental management: A literature review. *Biological Conservation*, 141(10), 2417-2431.
- Rojas, D., & Vallejo, M. (2021). Descentralización y política ambiental en Ecuador. *Revista de Políticas Públicas*, 10(1), 23-39.

- Sabatier, P. A., & Weible, C. M. (2014). The advocacy coalition framework: Innovations and clarifications. In *Theories of the Policy Process* (pp. 189-220). Boulder, CO: Westview Press.
- Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., & Fuller, G. (2019). *Sustainable development report 2019*. New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network.
- Torres, M., & Herrera, R. (2018). Gobernanza y sostenibilidad: Desafíos para el desarrollo local. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(3), 56-74.
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. Retrieved from <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- UNDP (United Nations Development Programme). (2020). *Human development report 2020*. New York: UNDP.
- Vásquez, C., López, J., & Hernández, M. (2021). Estrategias de conservación en zonas costeras: Un enfoque sostenible. *Revista Internacional de Medio Ambiente*, 29(4), 88-112.
- Weaver, D. B. (2005). *Sustainable tourism: Theory and practice*. London: Routledge.

Cómo citar: Alarcon Guadamud, I. I., & Pibaque Pionce, M. (2025). Gestión política y participación colaborativa para la sostenibilidad de Puerto Cayo, Jipijapa. *Revista Ciencia Y Líderes*, 4(1), 103-111. <https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v4.n1.2025.103-111>