



# Caracterización socio productiva de los sistemas cafetaleros, parroquia El Anegado cantón Jipijapa-Ecuador

Socio-productive characterization of coffee systems, El Anegado parish, Jipijapa county, Ecuador


 <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n3.2023.76-85>

**Recibido:** 10-04-2023


**Aceptado:** 22-11-2023

**Publicado:** 05-12-2023

Tomas Robert Fuentes Figueroa<sup>1\*</sup>

 <https://orcid.org/0000-0003-3266-22043>


Alfredo Valverde Lucio<sup>4</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-9792-9400>

Ronny Álvaro Delvalle Calderón<sup>2</sup>

 <https://orcid.org/0009-0002-5872-2893>

Juan Miguel García Cabrera<sup>5</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-2026-3751>

Washington Narváez Campana<sup>3</sup>

 <https://orcid.org/0000-0002-6674-2088>

1. Magíster en Gerencia Educativa; Diplomado en Autoevaluación y Acreditación Universitaria; Ingeniero Agropecuario; Profesor de Segunda Enseñanza; Docente de la Facultad Ciencias Naturales y de la Agricultura, Universidad Estatal del sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador.
2. Ingeniero graduado en la Carrera Agropecuaria, Facultad de Ciencias Naturales y de la Agricultura; Universidad Estatal del Sur de Manabí; Km 1½ vía Jipijapa-Noboa -Campus los Ángeles, Ecuador.
3. Magíster en Docencia Universitaria e Investigación Educativa; Magíster en Administración Ambiental; Diplomado en Autoevaluación y Acreditación Universitaria; Ingeniero Agrónomo; Docente investigador; Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), Jipijapa, Ecuador.
4. Magíster en Gestión de Proyectos Socio Productivos; Ingeniero Agropecuario; Docente Investigador; Docente Titular, Facultad Ciencias Naturales; Universidad Estatal del sur de Manabí; Jipijapa, Ecuador.
5. Magíster en Ingeniería Agrícola; Ingeniero Agrícola; Docente Investigador; Universidad Estatal del Sur de Manabí; Jipijapa, Ecuador.

**Volumen:** 7

**Número:** 3

**Año:** 2023

**Paginación:** 76-85

**URL:** <https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/761>

**\*Correspondencia autor:** [tomas.fuentes@unesum.edu.ec](mailto:tomas.fuentes@unesum.edu.ec)



## RESUMEN

El objetivo de la investigación es caracterizar socio-productivamente las pequeñas unidades rurales productoras de café, de las comunidades Pan y Agua, Sucre, Buenos Aires y Bajo Grande, pertenecientes a la parroquia El Anegado. La metodología utilizada fue experimental no paramétrica, aplicando un diseño completamente al azar en las variables cualitativas, para el análisis de las variables cualitativas se aplicó la estadística descriptiva y chi cuadrado. Los resultados obtenidos al caracterizar los sistemas cafetaleros: Ingreso anual de los productores de café, el 45,7% tiene ingresos de \$100 a 200, el 10% tiene ingresos de \$300 a 400, el 32,9% tiene ingresos de \$500 a 600, el 5,7% tiene ingresos de \$700 a 900 y el 5,7% tiene ingresos mayores a \$1000 en su producción de café; Un 47,1% de los caficultores asocia el café con otros cultivos y el 52,9% no lo asocia con ningún otro cultivo; las variedades cultivadas en esta parroquia son Arábigo Caturro con un 24,3%, variedad Arábigo Paca con un 4,3%, Sarchimor 4260 con un 60%, Sarchimor 1669 con 8,6% y la variedad Acawa con un 2,9%; La mano de obra para cosechar el café el 41,4% es contratada y el 58,6% es mano de obra familiar; El 94,3% de los productores comercializa el café en cereza, el 4,3% comercializa el café seco en bola y el 1,4% comercializan el café molido; El 22,9% de los productores tiene rentabilidad con el cultivo de café y el 77,1% no le es rentable el cultivo de café; El canal donde es comercializado el café es en las cabeceras cantonales con un 90%, también es comercializado a los intermediarios rurales con un 10%. El análisis de correspondencia define a la dimensión social y productiva, como las prioritarias en la solución de la problemática del sector cafetalero de la parroquia El Anegado.

**Palabras clave:** Características, socio productivo, sistemas cafetaleros.

## ABSTRACT

The objective of the research is to socio-productively characterize the small rural coffee-producing units of the Pan y Agua, Sucre, Buenos Aires and Bajo Grande communities, belonging to the El Anegado parish. The methodology used was non-parametric experimental, applying a completely randomized design in the qualitative variables. For the analysis of the qualitative variables, descriptive statistics and chi square were applied. The results obtained when characterizing the coffee systems: Annual income of coffee producers, 45.7% have incomes of \$100 to 200, 10% have incomes of \$300 to 400, 32.9% have incomes of \$500 to 600, 5.7% have incomes of \$700 to 900 and 5.7% have incomes greater than \$1000 in their coffee production; 47.1% of coffee farmers associate coffee with other crops and 52.9% do not associate it with any other crop; The varieties grown in this parish are Arábigo Caturro with 24.3%, Arábigo Paca variety with 4.3%, Sarchimor 4260 with 60%, Sarchimor 1669 with 8.6% and the Acawa variety with 2.9%; Of the labor to harvest coffee, 41.4% is hired and 58.6% is family labor; 94.3% of producers sell cherry coffee, 4.3% sell dried ball coffee and 1.4% sell ground coffee; 22.9% of the producers are profitable from coffee cultivation and 77.1% are not profitable from coffee cultivation; The channel where coffee is marketed is in the cantonal capitals with 90%, it is also marketed to rural intermediaries with 10%. The correspondence analysis defines the social and productive dimension as the priorities in solving the problems of the coffee sector of the El Anegado parish.

**Keywords:** Characteristics, productive partner, coffee systems.



Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

## Introducción

La caracterización de las unidades productivas agropecuarias (UPA) que producen café permite buscar que se genere nueva información como: identificar los puntos críticos y los problemas que existen en los sectores rurales y en las plantaciones de café para poder actuar y ayudar en la transformación y mejoramiento de las áreas cultivadas, se necesita fortalecer procesos de sustentabilidad para el desarrollo de los sistemas cafetaleros, con la finalidad de mejorar el rendimiento y productividad en beneficio de las familias cafetaleras. (Paz, 2019, p. 30)

Jurado (2019), menciona que la caracterización permite conocer la organización conceptual de la diversidad existente en la agricultura campesina. Cada agrupación está relacionada con la estructura, tecnología, relaciones sociales, valores, planificación, esto permite establecer su distribución y cuantificar las características e interacciones que determinan su funcionamiento (p. 28)

Ponce (2018), enfatiza que un Sistema Agroforestal cafetalero, son formas de uso y manejo de los recursos forestales, en los cuales las especies leñosas (árboles, arbustos, palmas) son utilizadas en asociación deliberada con cultivos o con animales en el mismo terreno, de manera simultánea o en una secuencia temporal. La producción en sistemas agroforestal cafetalero requiere de buenas prácticas agrícolas que conlleven a transformar las Unidades de Producción Agropecuarias (UPAs) en fondos integrales sostenibles, sin la influencia de agroquímicos. (p. 40)

Pozo & Zabala (2014), afirman que a partir del año 1860 ya se tenían datos de cultivo de café en Ecuador, precisamente al Sur de la provincia de Manabí en el cantón Jipijapa se encontraba la variedad de café arábigo introducido en el año 1830 en los recintos rurales Las Maravillas y El Mamey. La variedad robusta se introdujo en el Ecuador en 1943, esta variedad se intensificó a partir

de 1970, en las zonas de colonización de la Costa Ecuatoriana, particularmente en las provincias de: Los Ríos, Pichincha y Esmeraldas. Así como en varias zonas de la región amazónica que corresponden a las provincias de Napo, Sucumbíos y Orellana". (p.63)

En Ecuador la producción de café continúa siendo de vital importancia para la economía del país, la baja productividad que caracteriza a los sistemas productivos de café se debe principalmente a la falta de conocimiento, a una incipiente tecnificación, que generalmente no considera una oportuna fertilización, aplicación del riego, prevención y control de enfermedades, y renovación de cafetales que en la actualidad presentan una edad promedio de 25 años (Alarcó López, 2011).

Gallardo (2017), plantea que es de suma importancia la caracterización del sistema de producción cafetalero, la determinación de la potencialidad de los recursos de la producción y sobre todo la cuantificación de la problemática actual; identificar la situación actual de producción cafetalera para que nos permita obtener resultados que sean útiles para el fortalecimiento de la producción cafetalera. (p. 10)

Santistevan et al., (2014), en su estudio sobre la caracterización de las fincas cafetaleras, concluye que las fincas cafetaleras en la localidad de Jipijapa son muy heterogéneas, la producción de café es la actividad más importante, pero no es la única actividad; sino que se complementa con producción agropecuaria para el autoconsumo. Los bajos rendimientos muestran que hay necesidad de una mejora importante en el manejo técnico del cultivo de café. Además, el déficit de servicios básicos y de infraestructura, también es significativo y su solución debería abordarse a la mayor brevedad posible. La mejora en cada uno de estos aspectos conllevarán a la mejor y mayor competitividad del sector cafetalero en la localidad de Jipijapa. (p. 191)

En la provincia de Manabí, cantón Jipijapa, en la Parroquia el Anegado existen Unidades de producción cafetaleras ligada a las condiciones sociales y económicas de los campesinos autodefinidos como montubios, estas requieren caracterizarse para conocer su estado productivo considerando la contribución económica que estas representan en su área de incidencia. El objetivo de la investigación es caracterizar el aspecto socio productivo de los sistemas de producción cafetaleros en las comunidades Pan y Agua, Sucre, Buenos Aires y Bajo Grande, pertenecientes a la Parroquia El Anegado, cantón Jipijapa, Ecuador.

### Metodología

La parroquia El Anegado está ubicado a 16 km. de la cabecera Cantonal de Jipijapa y a 120 km de Guayaquil, está situado entre las coordenadas 01°28'13" LS y 80°26'34" LO, con una altitud de 0 a 327 msnm, temperatura anual promedio de 21°C y una precipitación anual promedio de 1000 mm. (PDOT, 2015).

En la investigación se aplicó el enfoque cuantitativo y cualitativo de carácter descriptivo e inferencial, la información de sustentación se tomó de fuentes primarias y secundarias, se utilizó el software estadístico SPSS, donde se aplicó chi-cuadrado para las variables cualitativas. Cada comunidad es considerada como un tratamiento y su selección al azar se realizó previo el sometimiento de un análisis población según datos del Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PDOT, 2015) de la parroquia el Anegado.

### Resultados

Aspectos sociales de las familias cafetaleras de la parroquia El Anegado perteneciente al Cantón Jipijapa

Con relación al género, en las comunidades investigadas el 80 % de los propietarios de las fincas son masculino y el 20 %, son de género femenino, esto nos permite

determinar que la fuerza laboral ejercida en la agricultura es masculina. Del análisis chi cuadrado con un p valor de 0,059 indica un comportamiento homogéneo entre la población de las comunidades, es decir no existe diferencias estadísticas.

El 68,6 % de los propietarios de las fincas tienen educación primaria; el 22,9 % tienen estudios secundarios no terminados; el 4,3 % tienen nivel superior y el 4,3 no tienen ningún nivel de estudio. En base a los resultados y diálogos con los pobladores de las diferentes comunidades, expresan que no continuaban su formación académica porque los centros de educación secundaria están situados en lugares lejanos y los padres preferían que los ayuden en las labores del campo. De acuerdo al p valor 0,067 se determina la homogeneidad entre el nivel de estudio de los productores.

En relación al número de personas que habitan en la casa, en el 52,9 % de viviendas habitan entre 3 a 5 personas; en el 34,3 % de viviendas habitan de 1 a 2 personas, por lo general son adultos mayores; y en el 12,9% de viviendas habitan de 6 a 8 personas. Se observa que en los hogares de las comunidades estudiadas se ha reducido el número de miembros de familia por hogar, esto se debe a que familiares directos como los hijos salen de sus hogares en busca de una fuente de trabajo en zonas urbanas para obtener ingresos económicos superiores a los que obtienen por la producción agrícola o por los jornales agropecuario. El p valor de 0,257 determina la homogeneidad entre las personas que habitan en la casa.

En a relación a la posesión de la propiedad, el 44,3 % poseen título de propiedad (escritura); el 55,7 % no tienen título de propiedad porque son herencia que han recibido por los progenitores sin la debida legalización. El p valor de 0,000 determina la heterogeneidad entre las personas que poseen título de propiedad.

El 14,3 % de los productores pertenece a una cooperativa o asociación y el 85,7% no

están asociados a ninguna cooperativa porque aducen no tener beneficios y en otros casos porque son personas adultas mayores y no pueden asistir a las reuniones por las diferentes dolencias de salud. El p valor es 0,000 indicando que existe diferencia estadística entre comunidades.

Con respecto a otros ingresos que tienen los propietarios de las unidades productivas, el 14,3 % comercializa en el mercado local sus productos por lo que se considera comerciante; el 5,7 % son servidores públicos; el 1,4 % son obreros; el 1,4 % son pescadores y el 77,1% son agricultores. El p valor de 0,184 determina un comportamiento homogéneo.

**Tabla 1.** Caracterización social de las familias cafetaleras

Preguntas	Variables	Comunidades					Total	%	p valor
		Pan y Agua	Sucre	Buenos Aires	Bajo Grande				
Genero del propietario	Masculino	17	17	14	8	56	80	0,059	
	Femenino	9	4	0	1	14	20		
Nivel de estudio	Primaria	13	20	10	5	48	68,6	0,067	
	Secundaria	9	1	3	3	16	22,9		
	Superior	3	0	0	0	3	4,3		
	Ninguno	1	0	1	1	3	4,3		
Personas que habitan en la casa	De 1 a 2 personas	6	11	4	3	24	34,3	0,257	
	De 3 a 5 personas	17	7	7	6	37	52,9		
	De 6 a 8 personas	3	3	3	0	9	12,9		
Título de propiedad	Si	20	5	6	0	31	44,3	0,000	
	No	6	16	8	9	39	55,7		
Pertenece alguna asociación o Cooperativa	Si	10	0	0	0	10	14,3	0,000	
	No	16	21	14	9	60	85,7		
Que otros ingresos familiares tiene	Comerciante	7	3	0	0	10	14,3	0,184	
	Servidor publico	2	2	0	0	4	5,7		
	Obrero	0	0	1	0	1	1,4		
	Pescador	0	1	0	0	1	1,4		
	Agricultor	17	15	13	9	54	77,1		

**Nota:** La tabla expone las características sociales de las familias cafetaleras de la parroquia El negado.

### *Identificar la situación actual de la producción cafetalera en la parroquia El Anegado*

El 47,1% de los productores indican que sus cultivos de café no están asociados con otro cultivo; el 52,9 % tienen asociado su cultivo de café con guineo, plátano, naranja, cacao, guaba, entre otros, la asociación contribuye con otros ingresos a los propietarios además brinda sombra al cultivo de café y evita la erosión del suelo. El análisis de chi cuadrado con el p valor 0,168 indica que no existe diferencias estadísticas, de-

terminando un comportamiento homogéneo entre unidades productivas.

En lo que respecta a variedades de café sembradas en la zona de estudio, se identificó que el 24,3% de los productores tiene sembrado aun el Arábigo Caturro; el 4,3% tiene sembrado Arábigo Paca; el 60% tiene sembrado Sarchimor 4260; el 8,6 % con Sarchimor 1669 y con Acawa el 2,9%. Los productores de estas comunidades adquirieron la semilla mediante el Proyecto "Reactivación de la Caficultura Ecuatoriana"



programa de estado que les entregaba kits agrícolas para volver a producir café. Como resultado la mayoría de productores cuenta con la variedad Sarchimor 4260 por su resistencia a la roya *Hemileia vastratrix* y su alta productividad. El análisis de chi cuadrado nos indica un p valor de 0,000 existiendo diferencia estadística entre las variedades cultivadas, predominando el Sarchimor 4260 en las comunidades estudiadas.

En lo que respecta al área cultivada con café el 45,7% tiene de  $\frac{1}{4}$  a  $\frac{1}{2}$  hectárea; el 21,4% tiene 1 a 2 hectáreas; el 20% tiene entre 3 a 4 hectáreas; el 7,1 % tiene de 5 a 6 hectáreas y el 5,7% tiene más de 7 hectáreas. Los productores de café con el transcurrir del tiempo han ido desforestando sus áreas cultivadas en consecuencia al bajo precio del mismo, son pocas las familias que tienen lotes representativos de cultivo de café. El análisis de chi cuadrado su p valor es de 0,285 lo que indica que no existe diferencia estadística entre comunidades.

En lo referente al uso de riego para el cultivo del café, el 1,4 % utiliza riego por goteo y el 98,6 % de los cultivos solo aprovechan el periodo de lluvia que se presenta entre los meses de enero a abril de cada año. El análisis de chi cuadrado su p valor 0,633 indica que no existe diferencias estadísticas, determinando un comportamiento homogéneo entre productores.

El 24,3 % de los productores de café han recibido capacitación técnica del MAGAP y el 75,7 % no ha recibido capacitación técnica. Los encuestados dan a conocer que las instituciones públicas o privadas no se hacen presentes por tal motivo no reciben capacitaciones técnicas. El chi cuadrado tiene un p valor 0,000 lo que indica que existe un comportamiento heterogéneo en las comunidades con respecto a la participación de los agricultores en eventos de capacitaciones.

El 77,1% no aplican fertilizantes químicos ni orgánicos en el cultivo de café; el 14,3 % utiliza productos orgánicos (Biol) y el 8,6% utiliza productos químicos (Urea). La ma-

yoría de productores no utilizan productos químico u orgánico por el alto costo o por la falta de conocimiento en la preparación y modo de aplicación. El p valor es 0,320 indicando que existe un comportamiento homogéneo en las comunidades.

En lo que respecta al jornal para mantenimiento del cafetal, el 41,4 % de los jornales son contratados y el 58,6 % es mano de obra familiar. Los productores de café utilizan mano de obra familiar con el pago de una remuneración mínima, en otros casos se comprometen al pago de mano, es decir, días determinado laboran en las fincas familiares sin recibir remuneración. En el análisis de chi cuadrado su p valor 0,143 indica que existe un comportamiento homogéneo entre productores.

En lo que respecta a crédito el 95,7 % de los productores no ha recibido ningún crédito y el 4,3 % indicó que si ha recibido crédito para la mejora de su cafetal. Los productores de café no tienen acceso a créditos teniendo en cuenta que son muchos los requisitos que solicitan las entidades públicas o privadas. En el análisis de chi cuadrado su p valor 0,355 indica que existe un comportamiento homogéneo entre productores.

El ingreso anual por la comercialización del café, el 45,7 % de los encuestados tiene ingresos de \$100,00 a 200,00 anual; el 10% tiene un ingreso anual de \$300,00 a 400,00; el 32,9% tiene un ingreso anual de \$500,00 a 600,00; el 5,7% tiene un ingreso anual de \$700 a 900; y el 5,7% tiene un ingreso anual mayor a \$ 1.000,00. Los productores de café mencionan que el valor que reciben por el quintal del café es bajo, por lo que los ingresos obtenidos no compensan la actividad de manejo y recolección del grano, esto conlleva un desinterés por parte del agricultor. En el análisis de chi cuadrado su p valor 0,355 indica que existe un comportamiento homogéneo entre productores.

En relación al aprovechamiento del café el 94,3 % de los productores comercializa el café en cereza; el 4,3 % comercializa seco

en bola y el 1,4% le da un valor agregado como tostado y molido de forma tradicional (tostado en horno de leña y molido en molino artesanal). El p valor es 0,316 indicando que no existe diferencia estadística, solo un comportamiento homogéneo.

El 10% de los productores vende el café a los intermediarios rurales; el 90% lo comercializa en bodegas de los centros poblados. Los comerciantes imponen el precio de forma arbitraria sin analizar la calidad. En el análisis de chi cuadrado su p valor 0,291,

indica que existe un comportamiento homogéneo entre productores.

En lo que respecta a la renovación de los cafetales el 40 % ha renovado su cultivo y el 60% no ha renovado su cultivo de café. Indiscutiblemente el precio del café no cubre los gastos de producción, por lo que deforestan sus fincas cafetaleras y las dedican a otro cultivo como el maíz. En el análisis de chi cuadrado su p valor 0,030 indica que existe un comportamiento homogéneo entre productores.

**Tabla 2.** Caracterización productiva de las familias cafetaleras

Preguntas	Variables	Comunidades					Total	%	p valor
		Pan y Agua	Sucre	Buenos Aires	Bajo Grande				
Asociación del café con otro cultivo	Solo	10	8	10	5	33	47,1	0,168	
	Asociado	16	13	4	4	37	52,9		
Variedad de café cultivada	Arábigo Caturro	14	3	0	0	17	24,3	0,000	
	Arábigo Paca	3	0	0	0	3	4,3		
	Sarchimor 4260	9	15	10	8	42	60,0		
Área de terreno cultivada de café	Sarchimor 1669	0	3	2	0	5	8,6	0,285	
	Acawa	0	0	1	1	2	2,9		
	¼ a ½ Hectárea	12	9	9	2	32	45,7		
	1 a 2 Hectárea	1	1	1	2	5	21,4		
	3 a 4 Hectárea	7	5	2	1	15	20		
Sistema de riego en el cultivo	5 a 6 Hectárea	5	3	0	0	14	7,1	0,633	
	7 a más Hectárea	1	3	0	0	4	5,7		
Recibe capacitación técnica por alguna entidad	Goteo	1	0	0	0	1	1,4	0,633	
	Lluvia	25	21	14	9	69	98,6		
Aplicación de fertilizantes químicos u orgánicos	Si	17	0	0	0	17	24,3	0,000	
	No	9	21	14	9	53	75,7		
Jornaleros contratados o mano de obra familiar	Orgánicos	5	4	1	0	10	14,3	0,320	
	Químicos	3	1	0	2	6	8,6		
	Ninguno	18	16	13	7	54	77,1		
Obtención de crédito para mejorar el cultivo	Contratados	11	10	5	3	29	41,4	0,856	
	Familiares	15	11	9	6	41	58,6		
Obtención de crédito para mejorar el cultivo	Si	0	2	1	0	3	4,3	0,355	
	No	26	19	13	9	67	95,7		

Ingreso Anual de la producción de café	100 a 200\$	12	9	9	2	32	45,7	0,323
	300 a 400 \$	2	1	1	3	7	10,0	
	500 a 600\$	9	7	4	3	23	32,9	
	700 a 900 \$	1	3	0	0	4	5,7	
	1000 a más\$	2	1	0	1	4	5,7	
Comercialización del café cosechado	Cereza	25	20	12	9	66	94,3	0,316
	Seco en bola	1	0	2	0	3	4,3	
	Molido	0	1	0	0	1	1,4	
Canales por donde se comercializa el café	Intermediarios rurales	3	1	3	0	7	10,0	0,291
	Bodegas	23	20	11	9	63	90,0	
Renovación del cultivo	Si	6	13	4	5	28	40,0	0,030
	No	20	8	10	4	42	60,0	

## Discusión

Referente a los ingresos anuales, la respuesta emitida por los encuestados, establecen que el 45,7 % su ingreso anual es de \$ 100,00 a 200,00; el 10 % de \$300,00 a 400,00; el 32,9% de \$ 500,00 a 600,00 y el 5,7 más de \$1.000,00. El p valor de 0,355 determina la homogeneidad entre los ingresos de las familias de las comunidades estudiadas. Estos datos son referentes de acuerdo a la investigación “Análisis de la rentabilidad del cultivo de café (*Coffea arabica* L.) En la zona rural “las parcelas” de la comarca Loma de Cafen del municipio de Boaco en el periodo de cosecha 2018-2019” ( Andrade Valencia, 2019, p. 82) en el cual los resultados reflejan que el 47% tienen ingreso de \$500 a 1000 en su cultivo de café y el 53% tiene ingresos mayores a \$2000.

Referente a las personas que poseen título de propiedad, las respuestas emitidas por los encuestados, establecen que el 44,3 % habitantes si poseen un título de propiedad, mientras el 55,7 % no cuenta con el mismo. El p valor de 0,000 se determina la heterogeneidad entre las personas. Los datos obtenidos tienen similitud con la investigación “caracterización socio económica y ambiental de la producción de café orgánico en Perú” (Mamani, 2015, pág. 26), el

que refleja una situación preocupante en el tema de la tenencia o propiedad de la tierra, según los resultados en promedios más del 70% no cuentan con título de propiedad inscritos en registros públicos.

Referente a la asociación de cultivo, el 47,1 % no asocia el cultivo de café, y el 52,9 % asocia su cultivo de café con otros cultivos agrícolas como; el guineo, el plátano, naranja, cacao, guaba, entre otros, el p valor 0,168 determina la homogeneidad entre comunidades, estos datos tienen similitud con la investigación “Caracterización de los sistemas productivos de café en Nariño, Colombia” el grupo uno, conformado por tres fincas productoras de los municipios de Sandoná y cuatro de Consacá Colombia (Escobar, 2016, p.110) , ubicadas a menos de 1.800msnm donde se evidencia que no hay asociación de frutales o plátano esto lo expresan el 45,9% de los productores; el 54,1% si asocian su cultivo de café.

## Conclusiones

Los habitantes de la parroquia El Anegado, perteneciente a las cuatro comunidades no tienen educación completa, en su mayoría estudiaron el nivel primario y no pudieron concluir su formación académica por motivos de escasas económicas por que los centros educativos se encontraban situados a larga distancia de su lugar de residencia



por ello se quedaron ejerciendo labor agropecuaria.

Respecto a las unidades de producción cafetalera, se han desforestado las fincas para realizar cultivos de ciclos cortos, debido a los bajos ingresos que se obtienen del café. Todo esto parece confirmar que la situación actual de la producción cafetalera en la Parroquia el Anegado es baja.

Los productores de estas comunidades se sienten abandonados por el gobierno, mencionan que ninguna entidad pública o privada se hace presente y no se interesan en asociarse con cooperativas porque no generan beneficios.

En relación al aprovechamiento, los productores comercializan el café en cereza y en bola seco, solo el 1,4% le da valor agregado comercializándolo como café tostado y molido de forma tradicional (tostado en horno de leña y molido en molino artesanal).

Los productores venden el café a los intermediarios rurales y bodegas de los centros poblados. Los comerciantes imponen el precio de forma arbitraria sin analizar la calidad. Indiscutiblemente el precio del café no cubre los gastos de producción, por lo que deforestan sus fincas cafetaleras y las dedican a otro cultivo como el maíz.

Ante los desafíos actuales que presenta el sector cafetalero en la parroquia el Anegado, como bajo rendimiento en campo, una vez evaluada a las diferentes comunidades existentes en Jipijapa, se recomienda atender las diferentes problemáticas que tienen las comunidades Pan y agua, Sucre, Buenos Aires y Bajo Grande.

Se recomienda llegar a los pequeños productores mediante capacitaciones continuas, asistencia técnica y emplear proyectos de emprendimiento cafetalero ya sea de parte del gobierno o por medio de entidades privadas que deseen ayudar a los productores cafetaleros de los distintos sectores de la zona sur de Manabí.

## Bibliografía

- Alarcó López, A. (2011). Modelo de gestión productiva para el cultivo de café (*coffea arabica* L.) en el sur de Ecuador. Madris: Universidad Politécnica de Madrid. Retrieved from [https://oa.upm.es/9985/2/ALICIA\\_ALARCO\\_LOPEZ.pdf](https://oa.upm.es/9985/2/ALICIA_ALARCO_LOPEZ.pdf)
- Andrade Valencia, C. A. (2019). Análisis de la rentabilidad del cultivo de café (*Coffea arabica* L.) En la zona rural "las parcelas" de la comarca Loma de Cafen del municipio de Boaco en el periodo de cosecha 2018-2019". Retrieved Enero 2022, from <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/re-dug/18261/1/TESIS%20Caf%C3%A9%20-%20FINAL.pdf>
- Escobar, H. C. (2016). Caracterización de los sistemas productivos de café en Nariño, Colombia. Retrieved Diciembre 2021, from Hernando Criollo Escoba
- Gallardo, P. K. (2017). Caracterización y Evaluación de la Sustentabilidad de Fincas de Pequeños Productores Cafetaleros en Chinchipe y Palanda, Zamora Chinchipe, Ecuador. Retrieved Febrero 2022, from Pauleth Kristy Castro Gallardo : <https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/16736/1/Gallardo%20Castro%20Kristy%20Pauleth.pdf>
- Jurado, H. R. (2019). Tipificación de sistemas de producción de café en La Unión Nariño, Colombia. Retrieved Enero 2022, from <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/218/218897006/html/index.html>
- Mamani, J. w. (2015). Caracterización socioeconómica y ambiental de la producción de café orgánico en el Perú. Retrieved Diciembre 2021, from [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-CharacterizacionSocioeconomicaYAmbientaldelaProduccion-5157115%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-CharacterizacionSocioeconomicaYAmbientaldelaProduccion-5157115%20(2).pdf)
- Ministerio De Agricultura, Ganadería y Pesca. (2015). La Política Agropecuaria Ecuatoriana Hacia el Desarrollo Territorial Rural Sostenible 2015- 2025. Retrieved Febrero 2022, from <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/11/11/nota/8045320/si-ecuador-tiene-mas-850000-unidades-produccion-agropecuaria-que/>
- Paz, J. P. (2019). Caracterización y diagnóstico de los sistemas productivos en la vereda San Roque, Morales- Cauca. Mexico. Retrieved Noviembre 2021, from <http://www.scielo.org.co/pdf/bsaa/v17n2/1692-3561-bsaa-17-02-00024.pdf>
- PDOT. (2015). Plan de Desarrollo Estratégico de la Parroquia el Anegado. Retrieved Febrero 2022, from <https://issuu.com/telandweb/docs/el-anegado>

- Ponce, W. P. (2018). El sistema agroforestal cafetalero. Su importancia para la seguridad agroalimentaria y nutricional en Ecuador. Retrieved Enero 2022, from [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-34692018000100116](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-34692018000100116)
- Pozo Cañas, M., & Zabala, V. (2014, Enero). Repositorio.puce.edu.ec. Retrieved from Repositorio.puce.edu.ec: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6848/7.36.001425.pdf?sequence=4>
- Santistevan Méndez, Mercedes, Julca Otiniano, Alberto, Borjas Ventura, Ricardo, & Tuesta Hidalgo, Oscar. (2014). Caracterización de fincas cafetaleras en la localidad de Jipijapa (Manabí, Ecuador). *Ecología Aplicada*, 13(2), 187-192. Recuperado en 11 de enero de 2024, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-22162014000200013&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-22162014000200013&lng=es&tlng=es).

**Cómo citar:** Fuentes Figueroa, T. R., Delvalle Calderón, R. Álvaro, Narváez Campana, W., Valverde Lucio, A., & García Cabrera, J. M. (2023). Caracterización socio productiva de los sistemas cafetaleros, parroquia El Anegado cantón Jipijapa-Ecuador. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(3), 76-85. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n3.2023.76-85>