

PERSPECTIVAS POBLACIONALES EN LA ACEPTACIÓN DE LOS INMUNOBIOLOGICOS CONTRA COVID-19AUTORES: Cintia Jasmin Alencastro Vaca ¹Ana Lucia Jiménez Peralta ²DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: (al.jimenezp@uta.edu.ec)

Fecha de recepción: 29/08/2021

Fecha de aceptación: 25/12/2021

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue analizar las perspectivas poblacionales en la aceptación de los inmunobiológicos contra COVID-19. Para este estudio se aplicó una investigación de tipo cualitativa descriptiva con enfoque etnográfico y fenomenológico. Participaron 30 personas de la parroquia de Izamba. La recolección de datos se realizó mediante una entrevista junto. Entre los resultados se demostró que existe un gran porcentaje de predisposición a recibir la vacuna y un buen conocimiento de las mismas. Se concluye que las perspectivas poblacionales en la aceptación de los inmunobiológicos contra COVID-19 son satisfactorias y demuestran un nivel alto de confianza

PALABRAS CLAVE: Perspectivas poblacionales, aceptación, inmunización, inmunobiológico; COVID-19.

POPULATION PERSPECTIVES ON THE ACCEPTANCE OF INMUNOBIOLOGICS AGAINST COVID-19**ABSTRACT**

The objective of the present study was to analyze the population perspective on the acceptance of immunobiologics against COVID-19. For this study, an investigation of qualitative descriptive type with an ethnographic and phenomenological approach, 30 people from the parish of Izamba participated. The collection of data was conducted through an interview. Among the results it was shown there is a large of predisposition to receive the vaccine and a good know edge of them. It is concluded that the perspective on the acceptance of immunobiologics against COVID-19, are satisfactory and demonstrate a high level of trust.

KEYWORDS: Population perspective, acceptance, immunization, immunobiologics; COVID-19.

¹ Estudiante de Enfermería. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. E-mail: calencastro4584@uta.edu.ec
Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2445-8916>.

² Licenciada en enfermería. Docente carrera de Enfermería. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. E-mail: al.jimenezp@uta.edu.ec, Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8513-6198>.

INTRODUCCIÓN

La pandemia por coronavirus COVID-19 ha evidenciado desafíos a nivel mundial causando muertes y por ende perspectiva de alternativas de prevención para evitar el contagio, la aceptación de las vacunas en la población es muy indispensable para prevenir muertes, las autoridades gubernamentales cumplen un papel importante en cada país para aumentar el nivel de confianza en la población.

Ante la emergencia sanitaria diferentes organizaciones internacionales, fundaciones, instituciones farmacéuticas y universidades están trabajando en el desarrollo del inmunobiológico contra COVID-19; hasta el mes de Febrero del 2021 registra que hay al menos 7 biológicos en distintos países que ha comenzado con la administración y 73 diseños vacúnales en desarrollo clínico (Maldonado, 2021). La mayoría de estas vacunas tienen hasta el momento una respuesta inmunológica contra la proteína del SARS-Cov-2.

Actualmente en Ecuador, el Ministerio de Salud Pública gestionó acuerdos y convenios para la adquisición de las vacunas Pfizer, Sinovac, AstraZeneca y Cansino, Además se ha estructurado un Plan de nacional de vacunación e inmunización contra COVID-19 con la meta de inmunizar a nueve millones de habitantes en cien días (Campo Ojeda, 2021). Sin duda la vacunación hoy por hoy se ha convertido en un proceso importante para la Salud Pública, que involucra la decisión de cada persona de aceptar o rehusarse a recibir la vacuna contra COVID-19 (Andrade et al., 2021)

Entre los factores que aumentan la negatividad hacia la administración de la vacuna está la cultura, política, confianza, conveniencia, experiencia en servicios de salud, e incluso la opinión de amigos o familiares cercanos (Sallam, 2021). En si las perspectivas poblacionales sobre la vacunación van de la mano con la opinión pública e influye mucho en la decisión de vacunarse y vacunar a sus hijos.

Este artículo científico analizó las perspectivas que tiene la población sobre los inmunobiológicos contra COVID-19 tomando en cuenta las preocupaciones, dudas, temores, creencias y preferencias de cada persona y a su vez proporcionará información fidedigna. Además, será de ayuda para otros estudios investigativos

DESARROLLO

Materiales y métodos

Se desarrolló una investigación de tipo cualitativa descriptiva porque intenta comprender el comportamiento humano inmerso en el lugar donde éste se desenvuelve y actúa, basándose en la recolección de datos e información para poder analizar las perspectivas de cada persona que participen en este artículo científico. Además tiene un enfoque etnográfico de corte transversal, pues se realizó a una población predeterminada en un lugar y período de tiempo específico (Rueda Beltrán, 2007). También tiene un enfoque fenomenológico ya que pretende conocer y describir el significado de las experiencias vividas en este periodo de vacunación (Guerrero-Castañeda, Prado, et al., 2017)

Población:

La población objeto de este estudio es de 30 personas mayores de edad, hombre o mujeres que aún no se hayan vacunado contra COVID-19. Se procedió a escoger a los participantes a través

de un muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017). Para iniciar la investigación se informó a los participantes el objetivo de esta investigación y luego firmaron un consentimiento informado asumiendo que su participación es por voluntad propia.

Método y recolección de datos

Para la recolección de información, se aplicó una entrevista mediante un cuestionario semiestructurado, basándose en los objetivos de la investigación, enfatizando la experiencia individual y descripción de los significados de las vivencias en este periodo de vacunación (Guerrero-Castañeda, Menezes, et al., 2017). La misma que se conformó de preguntas abiertas. El análisis y procesamiento de información se lo realizó mediante el programa de SPSS.

Principios éticos

El consentimiento informado aplicado en este artículo científico está basando en la declaración de Helsinki, en el cual se explica al participante que la información recolectada será confidencial, es decir sus nombres no podrán ser conocidos por ninguna otra persona.

Resultados

La población del presente estudio fue conformada por 30 participantes de la parroquia de Izamba de los cuales el 56,7% son de sexo masculino y el 43,3% de sexo femenino; la edad de los participantes se ubica en una media de 45,50 años con desviación estándar de 10,33 años, la edad mínima encontrada fue 31 años y la máxima de 64 años. El 76,7% de las personas se identificaron como mestizos mientras que el 23,3% son indígenas. En cuanto el nivel de instrucción el 26,7% solo ha terminado la escuela, el 36,7% a terminado el colegio y con el mismo porcentaje de 36,7% a terminado la universidad.

La Tabla 1 corresponde a los datos sociodemográficos que se recolectó en la entrevista el cual incluye los siguientes criterios: edad, etnia, género, nivel de instrucción.

Tabla 1. Datos sociodemográfico

Variable		Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad		31	64	45,50	10,335
Etnia Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Indígena	7	22,6	23,3	23,3
	Mestizo	23	74,2	76,7	100,0
Género Válido	Masculino	17	54,8	56,7	56,7
	Femenino	13	41,9	43,3	100,0
Nivel de	Escuela	8	25,8	26,7	26,7

Instrucción	Colegio	11	35,5	36,7	63,3
Válido	Universidad	11	35,5	36,7	100,0
Nota: n=30					

En relación a las inquietudes sobre las vacunas anti COVID-19 podemos observar en la Tabla 2, que el 56,7 % de los entrevistados desean saber acerca de la efectividad, eficacia y efectos adversos de las vacunas para mayor confianza, el 22,6% preguntaron por la composición y número de dosis necesarias de las vacunas, el 13,3 % tienen dudas sobre la inmunidad y su duración, mientras que al 6,7% le preocupaba saber sobre en qué tiempo podrían vacunarse las personas que padecieron COVID-19.

Tabla 2. Inquietudes sobre las vacunas anti-COVID-19

¿Cuáles son sus inquietudes en cuanto las vacunas de COVID-19?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Efectividad, eficacia y efectos adversos de las vacunas	17	54,8	56,7	56,7
	Composición y número de dosis de las vacunas	7	22,6	23,3	80,0
	Tiempo de inmunidad de las vacunas	4	12,9	13,3	93,3
	Proceso de vacunación para personas que padecieron COVID-19	2	6,5	6,7	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		
Nota: n=30					

Los resultados de la Tabla 3 demuestra existe un alto nivel de aceptación con un 83,3% de personas entrevistadas están dispuestas a vacunarse para crear inmunidad y evitar contagios, el 6,7 % de personas no están seguras por temor a la reacción que puede provocar el inmunobiológico, mientras que el 10% de las personas se niegan a vacunarse porque desconfían de la vacuna.

Tabla 3. Personas dispuestas a recibir las vacunas contra COVID19

¿Estaría usted dispuesto a recibir la vacuna contra COVID-19? ¿Por qué?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Personas dispuestas a vacunarse	25	80,6	83,3	83,3
	Personas que no están seguras	2	6,5	6,7	90,0
	Personas que se niegan a vacunarse	3	9,7	10,0	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		

Total	31	100,0	
Nota: n=30			

En cuanto las vacunas la Tabla 4 indica que con un 46,7% Pfizer es la vacuna más efectiva y eficaz según el criterio de los entrevistados, el 20% prefiere AstraZeneca por su alto potencial y efectividad, el 16,7% Sinovac por ser la vacuna que ha presentado menos efectos adversos, 10%, Cansino porque se aplica una sola dosis, mientras que el 6,7% de personas piensan que ninguna vacuna es efectiva y se niegan a vacunarse.

Tabla 4. Vacunas preferidas por los participantes

Según su criterio ¿Qué vacuna contra COVID- 19 es la más efectiva? y ¿Cuál vacuna desearía recibir?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pfizer	14	45,2	46,7	46,7
	AstraZeneca	6	19,4	20,0	66,7
	Sinovac	5	16,1	16,7	83,3
	Cansino	3	9,7	10,0	93,3
	Ninguna	2	6,5	6,7	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		
Nota: n=30					

En la Tabla 5 se puede observar que un alto porcentaje de entrevistados si conocen los nombres de las vacunas que se están administrando actualmente (83.3%), mientras que el 16,1% desconocen los nombres de la vacunas por falta de interés.

Tabla 5. Conocimiento de los nombres de vacunas.

¿Sabe los nombres de las vacunas que se están administrando actualmente?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si conocen	25	80,6	83,3	83,3
	No conocen	5	16,1	16,7	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		
Nota: n=30					

En cuanto los comentarios escuchados el 63,3% de las personas entrevistadas la respuesta es positiva de las vacunas contra COVID-19 por ejemplo: “Las vacunas son muy buenas para resistir los síntomas de COVID-19 también que son efectivas para no contagiarse y que ayuda a elevar las defensas del organismo”, el 20% ha escuchado comentarios negativos como: “Las vacunas son dañinas para la salud y pueden causar hasta la muerte” y en menor porcentaje con el

16,7% de los entrevistados contestaron con mitos: “Las vacunas traen un chip, causan esterilidad y contienen imanes”

Tabla 6. Cometarios escuchados de las vacunas contra COVID-19

¿Cuáles son los comentarios que ha escuchado de las diferentes vacunas contra COVID-19?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Comentarios positivos	19	61,3	63,3	63,3
	Comentarios negativos	6	19,4	20,0	83,3
	Mitos	5	16,1	16,7	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

Nota: n=30

Según la Tabla 7 el 70 % de los entrevistados indican que información proporcionada por parte del Ministerio Salud no ha sido escasa porque los medios de comunicación han difundido de manera correcta la información, mientras que el 30% dice lo contrario porque no se ha informado con transparencia la realidad de los efectos adversos y resultados post-vacuna.

Tabla 7. Información por parte del Ministerio de Salud

¿Cree Ud. que la información de las vacunas contra COVID-19 por parte del ministerio de salud es escasa?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	La información no ha sido escasa	21	67,7	70,0	70,0
	La información si ha sido escasa	9	29,0	30,0	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

Nota: n=30

Se puede observar en la Tabla 8 que 46,7% piensa que la medicina natural es buena, pero solo si se usa como refuerzo junto a la vacuna contra COVID-19, el 33,3% confían más en la medicina natural como tratamiento contra COVID-19, mientras que el 20% piensa que la medicina natural nos es un tratamiento confiable por falta de estudios y resultados.

Tabla 8. Medicina Natural

Tabla N 8. Medicina Natural					
Cree Ud. que ¿La medicina natural es un buen tratamiento para COVID-19?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Persona que están encontrar	6	19,4	20,0	20,0

	Personas que fusionarían ambos tratamientos	14	45,2	46,7	66,7
	Personas que están a favor	10	32,3	33,3	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

Nota: n=30

En la Tabla 9 el 50% de las personas entrevistadas desean supervisión médica antes y después de vacunarse, al 23,3% les gustaría poder escoger la vacuna y el 16,7% prefiere esperar un tiempo hasta ver resultados mientras que el 10% se animarían si reciben incentivos económicos.

Tabla 9. Sugerencias de los participantes

¿Qué aumentaría la probabilidad de que usted se animara a aplicarse la vacuna contra el COVID-19?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Supervisión médica antes y después de vacunarse	15	48,4	50,0	50,0
	Que puedan escoger las vacunas	7	22,6	23,3	73,3
	Tiempo para ver resultados	5	16,1	16,7	90,0
	Incentivos económicos	3	9,7	10,0	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

Nota: n=30

Según los entrevistados en Tabla 10 el 43,3% les gustaría ser vacunados en su domicilio por mayor seguridad y evitar el contacto, el 33,3% le gustaría recibir la vacuna en las Unidad Educativas o colegios por ser lugares espaciosos y abiertos, mientras que el 23,3% desean ser vacunados en los Centro de Salud por mayor confianza.

Tabla 10. Lugares de vacunación según los entrevistados

¿En qué lugar o punto de vacunación le gustaría vacunarse?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En sus domicilios	13	41,9	43,3	43,3
	Unidades Educativas y colegios	10	32,3	33,3	76,7
	Centro de Salud	7	22,6	23,3	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

Nota: n=30

Discusión

En relación a las variables demográficas cabe resaltar que, los participantes que se identificaron como mestizos (76,7%) tienen un nivel alto de aceptación a las vacunas a comparación de las personas indígenas. Un estudio realizado en Brasil revela que la negación a las vacunas por parte del sector indígena podría deberse por falta de aceptación de los conceptos y prácticas de la medicina científica (Nigenda-López et al., 1997). Por otro lado los participantes con un nivel alto de instrucción tienen más conocimientos sobre el proceso de vacunación y también más disposición para vacunarse. Según (Sangoluisa-Rosales et al., 2019) resalta que la intención a vacunarse incrementa a medida que aumenta el nivel de educación.

Entre las inquietudes sobre las vacunas anti COVID-19 un alto porcentaje de personas preguntaron acerca de la efectividad, eficacia y efectos adversos de las vacunas para mayor confianza. Esto se debe a que por ser vacunas nuevas y tener un corto periodo de prueba, es normal que las perspectivas previas a la vacunación generen dudas, principalmente sobre su efectividad, efectos adversos y seguridad de las mismas (Marco & Pasquín, 2021).

Durante la pandemia se realizó una encuesta sobre la aceptación de la vacuna contra COVID-19 donde los resultados de Brasil y Ecuador informaron tasas de aceptación superiores al 70% (Sarasty et al., 2020), en comparación con resultados de este estudio existe una tasa de aceptación ligeramente más alta (83,3%). Una investigación Asiática (Larson et al., 2016) destacó que el nivel de aceptación de las vacunas incrementa cuando hay confiabilidad y seguridad de las misma. (Urbiztondo et al., 2020) explica que a pesar del tiempo récord de la fabricación, las vacunas contra COVID-19 han demostrado que cumplen con su propósito. Sin embargo el 6,7% se negó a vacunarse a causa de la duda y temor a las reacciones adversas. Estudios similares de Perú y México asoció que el rechazo de igual forma es ocasionado por las dudas y temores de las personas (Carnalla et al., 2021),(Herrera-Añazco et al., 2021).

De acuerdo a (Casas & Mena, 2021) todas las vacunas que se están administrando actualmente son seguras, efectivas y reducen el riesgo de enfermarse gravemente según numerosos ensayos clínicos y pruebas. Sin embargo en este estudio hubo una preferencia notable hacia la vacuna Pfizer con 50% de aprobación, según el criterio de los entrevistados es la mejor por su efectividad y eficacia.

Además se destacó que un pequeño porcentaje de los entrevistados han escuchado comentario negativo y mitos sobre las vacunas como: “la inyección con microchip”, “las vacunas causan infertilidad o incluso la muerte”, según (Dreser, 2021) a esto se le conoce como “infodemia” (ola de información incorrecta y noticias falsas, difundidas por internet y redes sociales) sin duda es preocupante porque se convierte en una amenaza para las campañas de vacunación. Sin embargo a pesar de la información incorrecta la gran mayoría de los participantes desean vacunarse.

Cabe resaltar que por parte del Ministerio de Salud la información ha sido difundida de manera correcta en los diferentes medios de comunicación certificados. (Lazarus et al., 2021) revela que la confianza en el gobierno incrementa el nivel de aceptación ya que la comunicación transparente, coherente y una buena orientación por parte de los funcionarios del gobierno fomentan la confianza de la población en las campañas de vacunación.

El 46,7% del entrevistado piensan que la medicina natural es buena, pero solo si se usa como complemento de las vacuna anti-COVID-19 debido a que algunos tratamientos tradicionales no tienen resultados comprobables y confiables, Si bien es cierto, en el transcurso de la pandemia la población experimentó con tratamientos naturales para protegerse o curarse contra COVID-19 y según (Pérez et al., 2020) fundamenta que el consumo de plantas y sus derivados medicinales se considera como una alternativa práctica y valida pero no es 100% efectiva para evitar contagios y erradicar la enfermedad.

Entre las sugerencias más comunes están: supervisión médica antes y después de la aplicación, poder escoger la vacuna o recibir incentivos económicos, también les gustaría recibir la vacuna en sus domicilios o en los servicios de atención más cercanos. (Liz Hamel et al., 2021) asegura que es importante escuchar las sugerencias y preferencias de la población porque así se crea un vínculo de confianza, comodidad y satisfacción, para alentar a las personas a vacunarse.

CONCLUSIONES

Las perspectivas poblacionales en la aceptación de los inmunobiológicos contra COVID-19 son satisfactorias y demuestran un nivel alto de confianza hacia las autoridades gubernamentales. Además existe una buena predisposición de los participantes para cumplir con el esquema de inmunización. A pesar de las dudas, temores, comentarios negativos y mitos generados en el periodo de vacunación, el Ministerio de Salud Pública junto al personal de salud han hecho una gran labor en cuanto la promoción de vacunas y difusión de información en diferentes medios, no olvidemos que la educación es la mejor arma para combatir la ignorancia, dudas y confusiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, D., Varela, N., Maradiaga, N., Vargas, M., Pérez, R., & Ordoñez, P. (2021). Percepción de la población hondureña hacia la vacuna contra el COVID-19. https://www.researchgate.net/profile/Daniel-Andrade-31/publication/352465506_Percepcion_de_la_poblacion_hondurena_hacia_la_vacuna_contra_el_COVID-19/links/60ca4bb8458515dc178942fb/Percepcion-de-la-poblacion-hondurena-hacia-la-vacuna-contra-el-COVID-19.pdf
- Campo Ojeda, Á. (2021). Covid-19: 'Todas las vacunas aprobadas sirven contra el virus'. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2950>
- Carnalla, M., Basto-Abreu, A., Stern, D., Bautista-Arredondo, S., Shamah-Levy, T., Alpuche-Aranda, C. M., Rivera-Dommarco, J., & Barrientos-Gutiérrez, T. (2021). Acceptance, refusal and hesitancy of Covid-19 vaccination in Mexico: Ensanut 2020 Covid-19. *Salud Pública de México*, 63(5), 598-606. <https://doi.org/10.21149/12696>
- Casas, I., & Mena, G. (2021). La vacunación de la COVID-19. *Medicina Clínica*, 156(10), 500-502. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2021.03.001>
- Dreser, A. (2021). Retos y avances en la vacunación contra COVID-19 en Latinoamérica y el Caribe. *Salud UIS*, 53. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/12024>
- Guerrero-Castañeda, R. F., Menezes, T. M. de O., & Ojeda-Vargas, M. G. (2017). Características de la entrevista fenomenológica en investigación en enfermería. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, 38. <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2017.02.67458>
- Guerrero-Castañeda, R. F., Prado, M. L. D., Kempfer, S. S., & Ojeda Vargas, M. G. (2017). Momentos del Proyecto de Investigación Fenomenológica en Enfermería. *Index de Enfermería*, 26(1-2), 67-71. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-12962017000100015&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Herrera-Añazco, P., Uyen-Cateriano, A., Urrunaga-Pastor, D., Bendezu-Quispe, G., Toro-Huamanchumo, C. J., Rodríguez-Morales, A. J., Hernández, A. V., & Benites-Zapata, V. A. (2021). Prevalencia y factores asociados a la intención de vacunación contra la COVID-19 en el Perú. *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1879>
- Lazarus, J. V., Ratzan, S. C., Palayew, A., Gostin, L. O., Larson, H. J., Rabin, K., Kimball, S., & El-Mohandes, A. (2021). A global survey of potential acceptance of a COVID-19 vaccine. *Nature Medicine*, 27(2), 225-228. <https://doi.org/10.1038/s41591-020-1124-9>
- Liz Hamel, Lopes, L., Grace Sparks, & Mellisha Stokes. (2021, mayo 6). KFF COVID-19 Vaccine Monitor: April 2021. KFF. <https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/poll-finding/kff-covid-19-vaccine-monitor-april-2021/>
- Maldonado, D. F. R. (2021, septiembre 2). Nuevas tecnologías: Vacuna de ADN contra la COVID-19. *Ciencia del Sur*. <https://cienciasdelsur.com/2021/09/02/nuevas-tecnologias-vacuna-de-adn-contra-la-covid-19/>
- Marco, J. J. G., & Pasquín, M. J. Á. (2021). La vacunación COVID19 en España: Aciertos, errores y perspectivas de futuro. *Atención Primaria*, S0212656721002274. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102193>
- Nigenda-López, G., Orozco, E., & Leyva, R. (1997). Motivos de no vacunación: Un análisis crítico de la literatura internacional, 1950-1990. *Revista de Saúde Pública*, 31, 313-321. <https://doi.org/10.1590/S0034-89101997000300015>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, M. M., Mesa, M. T. G., Luz, L. L. A. de la, Jiménez, J. V., Martínez, I. C., & Delgado, J. P. (2020). Una alternativa natural para el tratamiento de la COVID-19. *Revista Cubana de Plantas Medicinales*, 25(1), Article 1. <http://revplantasmedicinales.sld.cu/index.php/pla/article/view/1024>
- Rueda Beltrán, M. (2007). [Http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662007000301021&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662007000301021&lng=es&nrm=iso&tlng=es). *Revista mexicana de investigación educativa*, 12(34), 1021-1041. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662007000301021&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Sallam, M. (2021). COVID-19 Vaccine Hesitancy Worldwide: A Concise Systematic Review of Vaccine Acceptance Rates. *Vaccines*, 9(2), 160. <https://doi.org/10.3390/vaccines9020160>
- Sangoluisa-Rosales, J. M., Carrión-Morales, M. K., Rodríguez-Díaz, J. L., Parcon-Bitanga, M., Sangoluisa-Rosales, J. M., Carrión-Morales, M. K., Rodríguez-Díaz, J. L., & Parcon-Bitanga, M. (2019). Factores que afectan al proceso de inmunización en la comunidad étnica Chachis, Ecuador 2018. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 23(6), 709-719. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1025-02552019000600709&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Sarasty, O., Carpio, C. E., Hudson, D., Guerrero-Ochoa, P. A., & Borja, I. (2020). The demand for a COVID-19 vaccine in Ecuador. *Vaccine*, 38(51), 8090-8098. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2020.11.013>
- Urbiztondo, L., Borràs, E., & Mirada, G. (2020). Vacunas contra el coronavirus. *Vacunas*, 21(1), 69-72. <https://doi.org/10.1016/j.vacun.2020.04.002>