

ESPACIO TURÍSTICO DE LA ZONA SUR DE MANABÍ

AUTORES: Franklin Edmundo Pin Figueroa ¹
Gema Valeria Saltos Toala ²
Erika Belén Marcillo Rodríguez ³
Maleny Estefania Zambrano Cornejo ⁴



DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: franklin.pin@unesum.edu.ec

Fecha de recepción: 13/01/2021

Fecha de aceptación: 28/04/2021

RESUMEN

La zona Sur de Manabí ostenta interesantes atractivos y recursos turísticos. La investigación, sostuvo un enfoque en los cantones: Jipijapa, Puerto López y Paján. El desarrollo económico de los municipios gira en torno a la agricultura, ganadería y turismo; asimismo, se singularizan por tener un sistema turístico regular. La finalidad de la indagación se basó en establecer la distribución espacial del potencial turístico con el que cuenta la zona sur de Manabí. En este sentido, en el trabajo se identificaron los recursos y atractivos potenciales in situ mediante la evaluación multicriterio aplicando variables e indicadores del índice de competitividad turística establecido por la Organización Mundial del Turismo. El espacio turístico para la zona sur de Manabí se logró determinar considerando la presencia y distribución territorial de los atractivos y recursos, planta e infraestructura turística.

PALABRAS CLAVE: Competitividad turística; distribución espacial; evaluación multicriterio; planificación turística.

¹ Ingeniero en Ecoturismo. Magíster en Ecoturismo y Manejo de Áreas Naturales de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador E-mail: franklin.pin@unesum.edu.ec, ORCID <http://orcid.org/0000-0003-4908-4738>

² Bachiller en Ciencias, Certificada en el Programa de Diploma del Bachillerato Internacional. Estudiante de la carrera de Turismo de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Participante en el levantamiento de información para la elaboración del Plan Estratégico de Turismo de Jipijapa. Ha presentado ponencia en evento científico nacional y recibido cursos de superación impartidos por el Ministerio de Turismo, Ecuador., E-mail: saltos-gema6988@unesum.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0205-3520>

³ Estudiante de la carrera de Turismo. Facultad Ciencias Económicas. Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ha presentado varias ponencias en eventos científicos nacionales. E-mail: marcillo-erika1454@unesum.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5916-9597>

⁴ Estudiante de la carrera de Turismo Facultad Ciencias Económicas. Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ha presentado varias ponencias en eventos científicos nacionales E-mail: zambrano-maleny7486@unesum.edu.ec ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4010-5651>

TOURIST AREA IN THE SOUTHERN AREA OF MANABÍ

ABSTRACT

The southern area of Manabí boasts interesting attractions and tourist resources. The investigation sustained a focus on the cantons: Jipijapa, Puerto López and Paján. The economic development of the municipalities revolves around agriculture, livestock and tourism; likewise, they stand out for having a regular tourist system. The purpose of the investigation was based on establishing the spatial distribution of the tourist potential that the southern area of Manabí has. In this sense, the work identified the resources and potential attractions in situ through the multi-criteria evaluation applying variables and indicators of the tourist competitiveness index established by the World Tourism Organization. The tourist space for the southern zone of Manabí was determined considering the presence and territorial distribution of the attractions and resources, plant and tourist infrastructure.

KEYWORDS: Tourism competitiveness; spatial distribution; multi-criteria evaluation; tourism planning.

INTRODUCCIÓN

El turismo juega un papel preponderante en la economía de un país, todo ello se particulariza por los atributos y atractivos con los que cuenta. Aquellos recursos son “todos los bienes y servicios que, por intermedio de la actividad del hombre y de los medios con que cuenta, hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda” (Organización Mundial del Turismo, 1978).

Desde otra perspectiva, los atractivos turísticos como las representaciones y/o recursos turísticos creados o convertidos (contemplación, interpretación, participación) para facilitar la experiencia turística (Navarro, 2015). Asimismo, como todos aquellos bienes y servicios que por intermedio de la actividad del hombre y de los medios con que cuenta, hacen posible la actividad turística y satisfacen las actividades de la demanda, y plantea que, un recurso turístico constituye la existencia de un conjunto potencial (conocido o desconocido) de los bienes materiales o inmateriales a disposición del hombre y que pueden utilizarse mediante un proceso de transformación que hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda (OMT, 1978).

Definitivamente, el reconocimiento del espacio turístico es un aporte fundamental en la toma de decisión de un municipio o sector en particular. Tal como menciona (Boullón, 2006) el espacio turístico es la consecuencia de la presencia y distribución territorial de los atractivos turísticos que, no debemos olvidar, son la materia prima del turismo. En efecto, la suma del patrimonio turístico, más la planta y la infraestructura turística, es suficiente para definir el espacio turístico de cualquier país. Cuando los técnicos trabajan en la determinación del espacio turístico, lo que hacen es delimitar sobre un mapa, una superficie de dimensiones planas, que es la mejor forma de representar el espacio que interesa a los planificadores físicos.

El análisis de los atractivos y recursos turísticos se desarrolla y ejecuta a partir de la consideración de (Cartuche, et al., 2018) puesto que, menciona en la cita de (Ocaña & Galacho, 2002) que la evaluación multicriterio comprende un conjunto de técnicas que permiten evaluar diversas alternativas de elección a la luz de múltiples criterios y prioridades”, que así mismo al evaluarse un conjunto de alternativas que satisfacen uno o varios objetivos, permite que las decisiones sean tomadas de forma multidimensional.

En este contexto, es factible para las comunidades mejorar su competitividad, aunque esto implique planificación e innovación, el primer aspecto normalmente es la base de la funcionalidad y éxito del destino (Yumisaca et al., 2019). Sin lugar a dudas, el estudio de la competitividad en la planificación turística espacial proporciona una valiosa información para conocer las capacidades del territorio y determinar cuáles pueden posicionarse como verdaderas ventajas competitivas (Díez, 2012). En efecto, la presente investigación identifica y analiza el nivel de competitividad de los atractivos turísticos que presenten óptimas condiciones para el disfrute de la demanda turística.

DESARROLLO

Materiales y Métodos

En primer lugar, se elaboró el inventario de los recursos y atractivos turísticos de los municipios de la zona sur de Manabí con el formato establecido por el Ministerio de Turismo del Ecuador (órgano rector de la actividad turística del país). El formato permitió homologar los criterios para la clasificación y valoración del potencial turístico del lugar, automatizó el proceso de jerarquización de atractivos turísticos, ofreció información técnica sobre la situación real de los atractivos inventariados y permitió obtener información actualizada para la póstuma toma de decisiones en materia de desarrollo turístico (Ministerio de Turismo, 2018).

En este sentido, la fase de levantamiento y registro de los atractivos turísticos se basó en la identificación de los recursos ya registrados en la base de datos de cada uno de los GAD's municipales, una vez identificados los atractivos se logró distinguir la categoría, tipo y subtipo al cual pertenecen. Asimismo, se trazó la revisión de bibliografía para el levantamiento de información de los lugares previamente establecidos y; a su vez, la toma de datos para la actualización de conocimiento que se sostenía de los recursos turísticos.

Como segundo punto, se aplicó el procedimiento de la evaluación multicriterio, con este método fueron seleccionados los lugares con mayores parámetros de potencialidad turística, cuyo número y singularidades ya se exteriorizaron. Esta técnica permitió verificar y complementar la información realizada en las etapas anteriores. A continuación, se detalla el procedimiento de la EMC con lo que se determinó parte del espacio turístico.

Atribución y definición de criterios y alternativas

Previamente establecidos los recursos naturales y culturales se definieron los criterios para valorarlos. A partir de las características principales y secundarias se asignó un valor máximo y mínimo según las alternativas de cada criterio. Estas variables tuvieron una adaptación de los indicadores del índice de competitividad turística establecido por la Organización Mundial del Turismo y parte de la metodología de (Franco, et al., 2009). A continuación, se muestran los criterios utilizados para cada recurso con sus respectivas alternativas, características de elección y ponderación asignada (Tabla 1, 2 y 3).

Tabla 1. Criterios y ponderaciones para Atractivos Naturales

ATRATIVOS NATURALES		
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	PONDERACIÓN
Vegetación	Abundante (A)	0,5
	Suficiente (S)	0,3
	Escasa (E)	0,2
Estado de conservación	Conservado (C)	0,4
	Alterado (Al)	0,3
	En proceso de deterioro (Ed)	0,2
	Deteriorado (D)	0,1
Superficie	Terracería (T)	0,4
	Pastizal (Pa)	0,3
	Pedregosa (Pe)	0,2
	Húmeda (H)	0,1
Dificultad	Alto (A)	0,1
	Medio (M)	0,3
	Bajo (B)	0,6
Fauna	Si (S)	0,7
	No (N)	0,3

Fuente: Adaptación de (Franco, Osorio, Nava, & Regil, 2009)

Tabla 2. Criterios y ponderaciones para Manifestaciones Culturales

MANIFESTACIONES CULTURALES		
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	PONDERACIÓN
Estado de conservación	Conservado (C)	0,4
	Alterado (Al)	0,3
	En proceso de deterioro (Ed)	0,2
	Deteriorado (D)	0,1
Tipo de valor	Simbólico (Si)	0,2
	Histórico (H)	0,2
	Estético (Es)	0,2
	Económico (Ec)	0,2
Detalle del alcance	De uso (U)	0,2
	Local (L)	0,1
	Regional (R)	0,2
	Nacional (N)	0,3
	Internacional (I)	0,4

Fuente: Saltos et al. (2020)

Tabla 3. Otros factores a considerar en la evaluación

OTRAS CONSIDERACIONES		
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	PONDERACIÓN
Accesibilidad y conectividad	Muy bueno (Mb)	0,4
	Bueno (Bu)	0,3
	Regular (Re)	0,2
	Insuficiente (In)	0,1
	Distinguido (Di)	0,4
Planta turística y servicios	Bueno (Bu)	0,3
	Aprobado (Ap)	0,2
	Insuficiente (In)	0,1
	Mucho (Mu)	0,6
Actividades turísticas	Poco (Po)	0,3
	Nada (Na)	0,1
	Excelente (Ex)	0,4
Atractivo propicio	Muy bueno (Mb)	0,2
	Bueno (Bu)	0,2
	Regular (Re)	0,1
	Insuficiente (In)	0,1
	Alto (Al)	0,4
Frecuencia de turistas o visitantes	Medio (M)	0,3
	Bajo (B)	0,2
	Inexistente (In)	0,1

Fuente: Adaptación de (Franco, Osorio, Nava, & Regil, 2009) y de la (Organización Mundial del Turismo, 2015).

Cabe recalcar que, cada uno de los criterios que constan en las tres figuras ostenta el valor de 1 todo ello establecido en base a ponderaciones de jerarquización lógica. Por lo tanto, si un atractivo natural dio como resultado 3 eso quiere decir que se encuentra en una potencialidad a considerar en el ámbito turístico. En las siguientes Tablas 4 y 5, se muestra la matriz de decisión puesto que en base a ello podremos decidir y señalar al recurso con mayor capacidad y característica turística.

Tabla 4. Matriz de decisión para Atractivos Naturales

>	<	/
4,8	1,3	2,5
5	1	

Fuente: Saltos et al. (2020)

Tabla 5. Matriz de decisión para Manifestaciones Culturales

>	<	/
3,2	0,9	1,7
3	1	2

Fuente: Saltos et al. (2020)

Finalmente, se procedió a la comprobación del escenario donde se localizan los atractivos mediante el análisis de mapeo, así como la verificación de cada uno de sus componentes, tales como accesibilidad y conectividad; igualmente, los bienes y servicios que se ofertan a los turistas, es decir, se indagó la planta turística/complementarios; es decir, se analizó la tipificación del espacio turístico de la zona sur de Manabí tomando en consideración los datos obtenidos en las actividades posteriores y su distribución territorial.

Resultados y discusión

Se elaboró el inventario turístico de acuerdo al formato y lineamientos del Ministerio de Turismo del Ecuador, en el que se logró identificar un total 81 recursos en los tres cantones de la zona sur de Manabí de los cuales la mayoría de ellos carece de condiciones de infraestructura y servicios necesarios para convertirse en atractivos a pesar de que ostentan peculiaridades sustanciales por su belleza idónea. De ellos, 39 fueron manifestaciones culturales y 42 sitios naturales, distribuidos en tres municipios. En la categoría de manifestaciones culturales destacan diversos subtipos de acervo cultural y popular, como las fiestas de San Pedro y San Pablo; y, acontecimientos programados como la reconocida feria del ceviche con maní y aguacate representativa del cantón Jipijapa. Entre los sitios naturales identificados resaltan Bosque El Sombrerito, Playa de Salaite y Playa de Río Chico pertenecientes al cantón Puerto López.

Se aplicó el valor máximo y mínimo a los criterios emitiéndolos a los cantones que conforman la Zona Sur de Manabí.

Tabla 6. Resultados de la ponderación de los cantones en base a los criterios.

CANTONES	ATRATIVOS	PONDERACIÓN
PUERTO LÓPEZ	Natural	81,9
	Cultural	16,8
JIPIJAPA	Natural	18,3
	Cultural	42,1
PAJÁN	Natural	32,5
	Cultural	6,1

Fuente: Saltos et al. (2020).

Mediante el uso de la EMC, se constató que en lo respecta a la ponderación de las zonas, el cantón Puerto López obtuvo un resultado elevado en los atractivos naturales, ya que es una zona que cuenta con variedad de destinos turísticos naturales, no obstante, en el ámbito cultural, se pudo denotar en la tabla 6 su baja ponderación.

En el cantón Jipijapa se destacó por su alta ponderación en los atractivos culturales, cuenta con una magnífica cultura motivo por el cual se diferencia del cantón Puerto López y Paján, además que fue declarada Ciudad Patrimonial del Ecuador, por otro lado, Paján apenas está a 6,1 en ponderación, cuenta con varios recursos naturales, mientras que Jipijapa adquirió un resultado inferior de Puerto López y Paján.

Es importante recalcar que el resultado de la ponderación se basa en los criterios que se utilizaron en la metodología, por lo tanto, en este aspecto si el resultado es ascendente o descendente depende de las condiciones de la infraestructura y servicios que carecen estos lugares.

Finalmente, en el gráfico 1 se refleja la distribución de recursos naturales y culturales de la zona sur de Manabí, identificando tres centros turísticos, planta turística con la que cuentan cada uno de los municipios y vías de acceso a los recursos, elementos y características que ayudaron a determinar a este espacio como un complejo turístico.

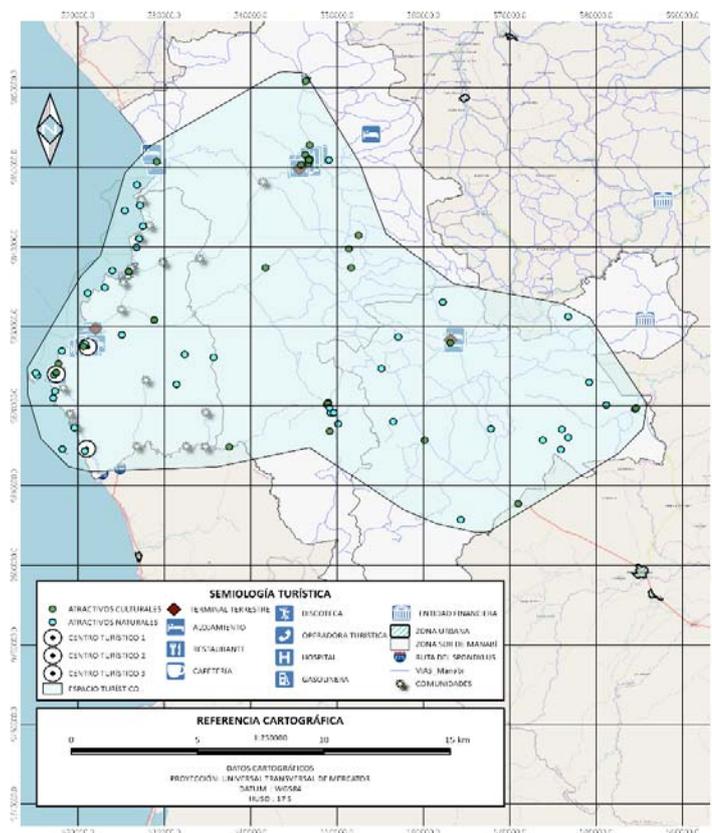


Figura 1. Espacio turístico de la zona sur de Manabí

CONCLUSIONES

Se logró identificar un total 81 recursos en los tres cantones de la zona sur de Manabí. Repartidos en 39 manifestaciones culturales y 42 sitios naturales.

La evaluación multicriterio permitió determinar que el cantón Puerto López obtuvo un resultado elevado (81,9). El cantón Jipijapa se destacó por su alta ponderación (42,1) en los atractivos culturales, cuenta con una magnífica cultura motivo por el cual se diferencia del cantón Puerto López. y, Paján apenas está a 6,1 en ponderación.

En base a la espacialización turística se logró identificar que la zona sur de Manabí es un complejo turístico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrado, D. (2011). Recursos territoriales y procesos geográficos: el ejemplo de los recursos turísticos. *Estudios Geográficos*.
- Boullón, R. (2006). Espacio turístico y desarrollo sustentable. *Aportes y Transferencias*, 17-24. doi:0329-2045
- Boullón, R. (2006). Planificación del espacio turístico. *Editorial Trillas*.
- Calderón, F. (2010). Sostenibilidad y Planificación: Ejes del desarrollo turístico sostenible. *Revista Desarrollo Local Sostenible*, 1-11.
- Cañas, L. (2014). Recurso cultural, recurso turístico, producto turístico ¿qué creó realmente el plan piloto de dinamización del producto turístico de Xàtiva (Valencia)?*. *Papers de Turisme*, 65-83 .
- Cartuche, D., Romero, J., & Romero, Y. (2018). Evaluación multicriterio de los recursos turísticos en la Parroquia Uzhcurrumi, Cantón Pasaje, Provincia de El Oro. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*.
- Díez, D. (2012). La competitividad turística en espacios interiores: una propuesta metodológica para la determinación de competidores potenciales. *Cuadernos de Turismo*, 30, 109-125. Obtenido de <https://www.doi.org/10.33262>
- Franco, S., Osorio, M., Nava, G., & Regil, H. (2009). Evaluación multicriterio de los recursos turísticos. Parque Nacional Nevado de Toluca-México. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 11-15.
- García, N. (2017). Modelo De Gestión Para Fomentar El Desarrollo Turístico De Las Comunidades Manabitas, Ecuador. *CULTUR*, 81-108.
- Hiernaux, D. (2015). Definición: espacio turístico.
- Mikery Gutiérrez, M. J., & Pérez Vázquez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8.
- Ministerio de Turismo. (2018). *Manual de Atractivos Turísticos*. Quito: Ministerio de Turismo del Ecuador.
- Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*.
- Ocaña, C., & Galacho, F. (2002). Un modelo de Aplicación de SIG y Evaluación Multicriterio, al Análisis de las capacidades del Territorio en relación a Funciones Turísticas. *Turismo y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*.
- Organización Mundial del Turismo OMT. (1978). *Introducción al turismo*. Organización Mundial de Turismo.
- Organización Mundial del Turismo. OMT. (1978). *Evaluación de los recursos turísticos*. Organización Mundial de Turismo.
- Organización Mundial del Turismo. (2015). The Travel & Tourism Competitiveness Report 2015. *World Economic Forum*, 12-50.
- Pinass, C. A. (2017). Turismo y espacio turístico: un análisis teórico conceptual desde la ciencia. Universidad Nacional del Sur.
- Segittur. (2012). *Turismo e innovación*. Madrid: SEGITTUR.
- Yumisaca, J., Mendoza, E., & Peralta, S. (2019). Planificación turística: perspectivas desde las comunidades de Santa Elena. *Espirales Revistas multidisciplinarias de investigación*, 3, 131-141. Obtenido de <https://doi.org/10.33262>