

FORMACIÓN HUMANÍSTICA UNIVERSITARIA: LA NECESIDAD DE CONTAR CON PROFESIONALES IDENTIFICADOS CON SU CULTURA

HUMANISTIC UNIVERSITY TRAINING: THE NEED TO HAVE PROFESSIONALS IDENTIFIED WITH THEIR CULTURE

AUTORES: María Nela Barba Téllez¹
Edinson Patricio Palacios Trujillo²
Manuel David Isin Vilema³

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: marianelabarbatellez@gmail.com

Fecha de recepción: 23-09-2017

Fecha de aceptación: 19-11-2017

RESUMEN

La valoración, conservación y difusión del Patrimonio Cultural del Ecuador es todavía una tarea pendiente de potencializar en el ámbito educativo. En este ámbito, la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) con sede en Riobamba, ciudad en la que también se encuentra la sede de la regional tres del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Regional 3 (INPC R3), se convierten en potencialidades locales para el planteamiento de un proyecto que dinamice el conocimiento y difusión del patrimonio cultural de la región, para el fortalecimiento de la formación humanística universitaria, por lo que resulta significativo reflexionar en la contradicción referida a la formación de un profesional, que se identifique con su cultura, y sus raíces, y la preparación que reciben para estos fines.

PALABRAS CLAVE: Patrimonio cultural; formación humanística; profesional en formación.

ABSTRACT

The valuation, conservation and dissemination of the Cultural Heritage of Ecuador is still a pending task of potentializing in the educational field. In this area, the National University of Chimborazo (UNACH) based in Riobamba, a city in which the headquarters of the three regional offices of the National Institute of Cultural Heritage, Regional 3 (INPC R3), are also local potentials. the approach of a project that dynamizes the knowledge and diffusion of the cultural heritage of the region, for the strengthening of the university humanistic formation, reason why it is significant to reflect on the contradiction referred to the formation of a professional, that is identified with its culture, and their roots, and the preparation they receive for these purposes.

KEYWORDS: Cultural heritage; humanistic formation; professional in training.

¹ Doctora en Ciencias Pedagógicas. Especialista en Psicología y Pedagogía. Docente investigadora a tiempo completo de la carrera Psicología Educativa de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador.

² Magister. Investigador de la Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador. E-mail: eppalacios@unach.edu.ec

³ Magister. Docente investigador. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador. E-mail: misin@unach.edu.ec

INTRODUCCIÓN

La valoración, conservación y difusión del Patrimonio Cultural del Ecuador es todavía una tarea pendiente de potencializar en el ámbito educativo, ya que los medios que disponen las instituciones encargadas de su accionar son insuficientes respecto a la gran disponibilidad de recursos tecnológicos que existen hoy en día para revertir en el desarrollo del patrimonio nacional, no solo como un bien a conservar, sino también como un bien productivo generador de riqueza.

En este ámbito, la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) con sede en Riobamba, ciudad en la que también se encuentra la sede de la regional tres del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Regional 3 (INPC R3), se convierten en potencialidades locales para el planteamiento de un proyecto que dinamice el conocimiento y difusión del patrimonio cultural de la región, lo que permitirá fortalecer los valores de identidad cultural en los profesionales en formación de las diferentes carreras de las Ciencias de la Educación, considerando que la misión del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural en Ecuador, es la de “Investigar, normar, regular, asesorar y promocionar las políticas sectoriales de la gestión patrimonial, para la preservación, conservación, apropiación y uso adecuado del patrimonio material e inmaterial” y por Decreto Supremo es el “Encargado de investigar, conservar, preservar, restaurar, exhibir y promocionar el Patrimonio Cultural; así como regular, de acuerdo a la ley, todas las actividades de esta naturaleza que se realicen en el país.”

Sin lugar a dudas, Ecuador posee actualmente un gran patrimonio natural y un significativo patrimonio cultural material e inmaterial, representado en valores que van desde los antiguos complejos arqueológicos y las estructuras urbano arquitectónicas desarrolladas en la colonia española y la época republicana, hasta las distintas manifestaciones culturales como por ejemplo las lenguas ancestrales locales, las fiestas populares, la música o los ritos religiosos.

Este patrimonio cuenta actualmente con varios reconocimientos internacionales, siendo los más significativos los otorgados por la UNESCO relativos a la declaratoria de Patrimonio Mundial de varios sitios, contándose al momento con cinco declaratorias:

- Ciudad de Quito (1978)
- Islas Galápagos (1978, 2001)
- Parque nacional Sangay (1983)
- Centro histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca (1999), y
- Chapar Ñan - Sistema vial andino (2014)

Además de la declaratoria mundial de la UNESCO, en el ámbito nacional figuran 22 ciudades declaradas como patrimonio nacional, cuatro de ellas localizadas en las provincias que conforman la regional 3 del INPC, estas son Latacunga, Riobamba, Alausí y Cajabamba-Sicalpa.

Este patrimonio arquitectónico, lleva intrínseco además un numeroso patrimonio mueble, manifestado en varias expresiones artísticas, como el mobiliario, la escultura y la pintura, cuya mayoría forma parte del patrimonio religioso de la iglesia católica.

De esta manera, se conjuga una simbiosis de la cultura prehispánica y colonial, que responde a una identidad de nación, y que siempre ha estado en riesgo de desaparecer por consecuencia de varios factores, entre ellos, la falta de difusión y de valoración por parte de las entidades

encargadas de su gestión, lo que es contradictorio si se toma en cuenta para este análisis que el INPC contempla en su ley, la labor académica que debe desarrollar para asegurar la conservación del patrimonio, como identidad cultural de la nación.

En la UNACH (Universidad Nacional del Chimborazo), en la facultad de Ciencias de la Educación, todavía resulta insuficiente el trabajo en esta dirección, al existir poco dominio por parte de los estudiantes de los conocimientos relacionados con los valores patrimoniales regionales, su conservación y promoción desde lo sociocultural, por lo que es significativo desde la investigación identificar como contradicción lo referido a la formación de un profesional, que se identifique con su cultura, y sus raíces, y la preparación que estos reciben para sentir que son protagonistas de un entorno histórico-cultural patrimonial que los responsabiliza como profesionales y ciudadanos en su rol de promotores culturales (Giménez, 2005)

Ante las situaciones planteadas y bajo esta premisa, en entrevista realizada con la directora del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Regional 3 (INPC R3), se obtuvo valiosa información, que al ser analizada de forma integral permitió llegar a las siguientes conclusiones:

- Existe poca vinculación de carácter socio-cultural de las instituciones educativas, incluyendo las universidades con el INPC R3.
- El trabajo desarrollado por el INPC R3, se ha centrado más en acciones de gestión del patrimonio cultural, y no así de promoción sociocultural.
- Las investigaciones socioculturales acerca de los valores patrimoniales existentes en la región son insuficientes para realizar su promoción.

Estas experiencias sirven de hilo conductor para profundizar en el estudio teórico de la identidad cultural, por lo que resulta significativo reflexionar sobre las relaciones dinámicas Universidad-Comunidad-Instituto de Patrimonio Cultural, como vía que puede conducir al fortalecimiento de la identidad cultural en los estudiantes universitarios.

DESARROLLO

Las indagaciones realizadas, acerca de las investigaciones precedentes en torno a la problemática identidad cultural, permiten encontrar variedades de trabajos sobre este tema en las Ciencias Sociales, que aumentan en cantidad y calidad a partir de la década del ochenta del pasado siglo. El estudio y análisis de estas investigaciones y los criterios aportados por diferentes actores sociales han permitido conformar el marco teórico referencial del presente trabajo.

Cabe agregar que los estudios más significativos para el presente análisis, han sido los estudios de Giménez, G. (2005), Gómez (2006), Gómez y Fandiño (2008), Gómez, A y León, A. (2014), y Gómez, A; León, A y Abreu. D (2015).

En los estudios anteriores, se demuestra que la universidad por sus características, y por su función social, es el centro por excelencia que debe irradiar cultura y protagonismo hacia el entorno que la rodea, lo que genera confianza y seguridad en la comunidad y en los profesionales que forma, sin embargo en el análisis de esta problemática, estos estudios no abordan de forma suficiente las necesarias relaciones que deben existir entre la Universidad, Comunidad y el Instituto de Patrimonio Cultural, lo que consideramos trascendental no solo para lograr la formación humanística de los profesionales en formación, sino también para el fortalecimiento de los valores culturales en la comunidad de forma general.

En los estudios de Gómez (2006), se recomienda aplicar una lógica dialéctica y científica en el análisis de las relaciones Universidad-Comunidad, al asumir el abordaje del concepto de cultura e identidad, conceptos que deberán analizarse desde las relaciones con las particularidades de la vida cotidiana de los comunitarios; sus condiciones concretas de existencia, y los valores a fortalecer en los profesionales en formación, lo cual supone no solo definir en los planes de estudio los objetivos educativos que se aspiran a alcanzar, sino instrumentar las vías que permitan materializar este empeño.

En consecuencia el vínculo universidad- comunidad, debe basarse en el respeto a la identidad social y vida cotidiana, donde la Universidad debe capacitar a los comunitarios para que estos puedan identificar sus problemas, necesidades y las formas y maneras de solucionarlos con sus propios esfuerzos.

Según A Gómez (2006), en las investigaciones que abarquen el estudio de esta problemática, se recomienda utilizar los enfoques dialéctico-materialista y culturoológico, porque ambos enfoques permiten visualizar la dinámica de las relaciones Universidad-Comunidad, además esta investigadora recomienda consultar las Teorías de Identidad Social (Tajfel,1987) y de las Representaciones Sociales (Moscovici,1986), para viabilizar la configuración de criterios científicos relacionados con algunos elementos que influyen en las situaciones comunitarias.

Desde la perspectiva metodológica, Gómez (2006), enfatiza en la necesidad de la triangulación de métodos y técnicas para facilitar el análisis de los problemas, demandas y necesidades que se manifiestan en las relaciones Universidad - Comunidad.

La autora de referencia, propone el método Psicosocial de intervención comunitaria, y sus fundamentos, para ello se basa en los referentes teóricos de la metodología cualitativa de González (1997).

El método Psicosocial de intervención comunitaria permite el establecimiento de relaciones creativas entre los comunitarios, al posibilitar la realización de las acciones que conducen al autodesarrollo comunitario. (Gómez y Fandiño, 2008).

Con este propósito Gómez (2006), como procedimientos del método, propone la reflexión en la acción y la reflexión en la acción reflexiva. La reflexión en la acción presupone el empleo de la investigación acción participativa, el que ofrece la posibilidad de reflexionar desde lo endógeno a través de la colaboración dialogada para compartir saberes sobre cómo solucionar los problemas y necesidades, asimismo el qué, cómo y hacia dónde dirigir el aprendizaje social que promueva un proceso educativo en la comunidad

La reflexión sobre la acción reflexiva es la que los actores sociales guiados por los decisores realizan para valorar la concientización y el significado que tienen las acciones integradas para el desarrollo de la comunidad y cómo potenciar nuevas pautas que dinamicen este proceso.

La comunidad ha sido un escenario importante durante todo el desarrollo histórico de la humanidad, según Gómez (2006)

es un grupo social que ocupa un espacio y tiempo, posee determinado desarrollo en su cultura, identidad, historia y vida cotidiana que lo hacen distintivo, comparten necesidades y trazan objetivos para la solución de problemas con el empleo de recursos que propicien el cambio en la comunidad (p.21).

Como se puede apreciar, en los estudios de Gómez (2006), se manifiesta la intención de establecer una existencia tranquila y relaciones sanas para el hombre, viva en un barrio, en un hogar o en cualquier lugar que se acerque a lo que se llama comunidad; por lo que la autora defiende el papel de la Universidad en la formación de seres más autónomos, plenos y dueños de su historia.

Para la materialización de relación Universidad-Comunidad, la autora de referencia recomienda lo siguiente:

- Adoptar enfoques que lleven a analizar las motivaciones e intereses de los participantes en situaciones particulares de la comunidad.
- Relatar el proceso, las situaciones y las actividades de la comunidad que se observen y animen, en términos de los significados que tienen para los propios comunitarios
- Que los integrantes de la comunidad asuman los roles de analistas y de analizados, con un enfoque de trabajo colaborativo.
- Sólo sobre la base de entendimiento y concientización de la situación actual de los integrantes de la comunidad como actores principales, se pueden tomar decisiones de cómo transformar los problemas que presenta la misma.
- La sistematización como concepto que implica la reflexión y autovaloración de las acciones realizadas y los nuevos procedimientos que permiten las transformaciones.

La propuesta de la autora de referencia, se corresponden con los requerimientos de la UNESCO (2015), donde se plantea la necesidad de llevar la educación fuera de los ámbitos de la Universidad, integrando de forma dinámica distintas modalidades formales, no formales e incidentales, y revitalizando el papel de la familia y la comunidad.

En nuestra consideración, para materializar este objetivo, es necesario conformar una triada, estructurada a partir de la relación dinámica Universidad- Comunidad-Instituto de Patrimonio cultural, de forma tal que se propicien espacios de debates, reflexión, investigación entre comunitarios, docentes, estudiantes, e historiadores, para el logro de la inserción de los valores patrimoniales a la vida cultural de la comunidad, y de los procesos universitarios.

De tal forma, el sentido formativo de las relaciones Universidad-Comunidad-Instituto de patrimonio Cultural, implica en primer lugar el fortalecimiento de la formación humanística de los estudiantes universitarios, y convertir a la comunidad en un centro histórico-cultural.

¿Cómo se vincula la universidad y el patrimonio cultural con la comunidad a partir de estos presupuestos?

Son muchas las formas y vías que pueden utilizarse en dependencia de los objetivos, posibilidades e intereses de los participantes.

En este sentido, y desde el presente análisis se recomienda partir del diagnóstico inicial de forma conjunta Universidad-Comunidad-Patrimonio Cultural para ello se proponen como estrategias las siguientes:

- Estrategia universitaria para la inserción laboral de los jóvenes con capacidades especiales.
- Vinculación de la Cultura académica con la cultura comunitaria.

- Vinculación de los colegios a talleres culturales comunitarios.
- Programa de capacitación desde el centro de vinculación con la sociedad y Educación continua de las Universidades para líderes comunitarios y familias.
- Estrategia de la cultura artística en la comunidad, existen diferentes agrupaciones musicales y otras modalidades para la recreación en este sentido.
- Talleres relacionados con la Cultura jurídica
- Estrategia en el deporte comunitario, entre otras.

Según Pachano (2003), en el contexto ecuatoriano existen las condiciones para la materialización de estas experiencias, y se mantiene la necesidad de desarrollar la reflexión crítica en el sujeto social comunitario, criterio que es compartido en nuestras reflexiones, al considerar que este es uno de los retos epistemológicos vigentes para poder fundamentar el autodesarrollo comunitario en la ciudad de Riobamba desde el accionar integrado de la Universidad Nacional del Chimborazo (UNACH) y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Regional 3 (INPC R3), quedando como interrogantes las siguientes:

- ¿Cómo articular los procesos universitarios de la UNACH, con la labor desarrollada por el Instituto Nacional de patrimonio Cultural, Regional 3 (INPC R3) para la formación humanística de los estudiantes y el fortalecimiento de la identidad cultural de la comunidad de Riobamba?
- ¿Cómo promover el protagonismo de los estudiantes y profesores universitarios de las diferentes carreras en la búsqueda de soluciones para el fortalecimiento de la identidad cultural de la comunidad?

Estas y otras interrogantes, a nuestro modo de ver, muestran el camino a seguir para dinamizar el modo de actuación de la Universidad Nacional del Chimborazo (UNACH) con la Comunidad y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Regional 3, que, desde una perspectiva estratégica, se debe direccionar hacia la integración de su accionar, como punto de partida para la formación humanística de los profesionales en formación, y el fortalecimiento de la identidad cultural en la comunidad.

La lógica de las relaciones de las categorías: formación humanística e identidad cultural, se significan en el siguiente gráfico, donde se prevé la interacción universidad- comunidad- Instituto de Patrimonio Cultural.

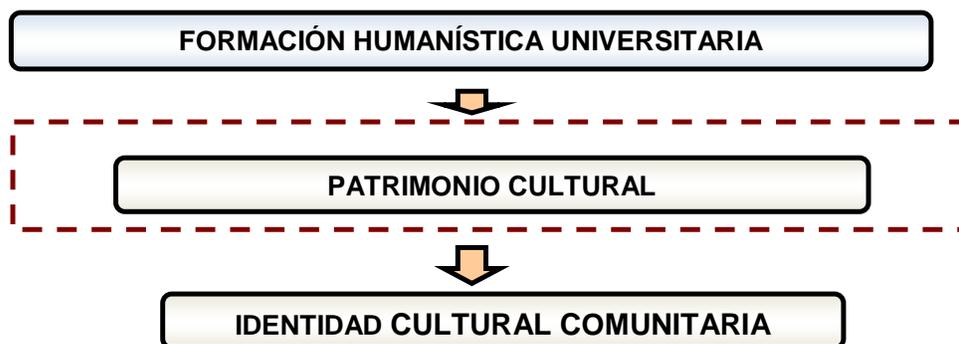


Gráfico 1. Relaciones entre las categorías Formación humanística e identidad cultural. (Elaborado por los propios autores)

CONCLUSIONES

La vinculación del quehacer universitario, con el instituto Nacional de Patrimonio Cultural, y con la práctica organizada de la comunidad, posibilita la personalización e interiorización de acciones que al ponerlas en práctica promueven la consolidación de la formación humanística de los profesionales en formación con un mayor compromiso social.

La esencia de relaciones Universidad-Comunidad-Instituto de Patrimonio Cultural, radica precisamente, en su sentido formativo tanto para la formación de estudiantes más comprometidos con el desarrollo social y cultural, así como para el protagonismo de la comunidad por mejorar su cultura.

Quedan muchas interrogantes por resolver con relación a cómo lograr dinamizar el modo de actuación de la Universidad Nacional del Chimborazo (UNACH) con el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Regional 3, el cual se constituye en una fortaleza para la región del Chimborazo y potencial para la formación humanística universitaria.

CONCLUSIONES

La vinculación del quehacer universitario, con el instituto Nacional de Patrimonio Cultural, y con la práctica organizada de la comunidad, posibilita la personalización e interiorización de acciones que al ponerlas en práctica promueven la consolidación de la formación humanística de los profesionales en formación con un mayor compromiso social.

La esencia de relaciones Universidad-Comunidad-Instituto de Patrimonio Cultural, radica precisamente, en su sentido formativo tanto para la formación de estudiantes más comprometidos con el desarrollo social y cultural, así como para el protagonismo de la comunidad por mejorar su cultura.

Quedan muchas interrogantes por resolver con relación a cómo lograr dinamizar el modo de actuación de la Universidad Nacional del Chimborazo (UNACH) con el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Regional 3, el cual se constituye en una fortaleza para la región del Chimborazo, y en un potencial para la formación humanística universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Giménez, G. (2005). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. México.
- Gómez A. (2006). Modelo para el proceso de Educación Comunitaria. Santiago de Cuba: cátedra GRAM.
- Gómez y Fandiño. (2008). Fundamentos del método psicosocial de intervención comunitaria. *Poiésis*, 8(15).
- Gómez, A y León, A. (2014). Universidad – Comunidad. Escenario académico para aprender haciendo, Universidad Nacional de Loja.
- Gómez, A. (2012). Transformaciones y Educación de una Comunidad a través del método investigación acción. Proyecto Girasol. Las Tunas: Universidad.
- Gómez, A; León, A y Abreu. D (2015) La categoría participación y la orientación. Orientación y desarrollo Humano. Venezuela: Relapro.
- Pachano, S. (2003). Ciudadanía e identidad. FLACSO, Sede Académica de Ecuador.
- UNESCO. (1998). Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. Conferencia Mundial de Educación Superior.

